CPA

Comissão Própria de Avaliação

Relatório Ano base 2019

UnC Universidade do Contestado

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2019 – 2º relatório parcial

Março/2020

Reitoria

Av. Presidente Nereu Ramos, 1071 Bairro Jardim do Moinho

Mafra - SC - CEP 89300-000

reitoria@unc.br

CAMPUS CANOINHAS
Rua Roberto Ehlke, 86, Centro
Canoinhas - SC - CEP 89460-000
Fone: (47) 3622-9999
Fax: (47) 3622-3574
Fone Marcílio Dias: (47) 3622-6696

CAMPUS CONCÓRDIA
Rua Victor Sopelsa, 3000, Bairro Salete
Concórdia - SC - CEP 89700-000
Fone: (49) 3441-1000
Fax: (49) 3441-1020

CAMPUS CURITIBANOS
Av. Leoberto Leal, 1904
Bairro Universitário
Curitibanos - SC - CEP 89520-000
Fone: (49) 3245-4100
Fax: (49) 3245-4125

CAMPUS MAFRA
Av. Presidente Nereu Ramos, 1071
Bairro Jardim do Moinho
Mafra - SC - CEP 89300-000
Fone: (47) 3641-5500
Fax: (47) 3641-5555

CAMPUS PORTO UNIÃO
Rua Joaquim Nabuco, 314
Bairro Cidade Nova
Porto União - SC - CEP 89400-000
Fone: (42) 3523-2328

CAMPUS RIO NEGRINHO
Rua Pedro Simões de Oliveira, 315,
Centro
Rio Negrinho - SC - CEP 89295-000
Fone: (47) 3644-1051

Mantenedora

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO CONTESTADO - FUnC

CNPJ 98.395.921/0001-28

Av. Presidente Nereu Ramos, 1071 Bairro Jardim do Moinho

CEP 89300-000 – Mafra - SC

UNIVERSIDADE DO CONTESTADO – UnC

REITORA
Solange Sprandel da Silva

VICE-REITOR
Luciano Bendlin

PRÓ-REITORA DE ENSINO
Marilene Teresinha Stroka

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, EXTENSÃO E PÓS-GRADUAÇÃO
Gabriel Bonetto Bampi

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO
Luciano Bendlin

DIRETORA DE PROCESSOS REGULATÓRIOS
Dulce de Oliveira Valério

DIRETORA DE ARTICULAÇÃO ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO
Elisete Ana Barp

DIRETOR DO CAMPUS DE CANOINHAS
Luiz Alberto Brandes

DIRETORA DO CAMPUS DE CONCÓRDIA
Cristiane Zucchi

DIRETORA DO CAMPUS DE CURITIBANOS
Ana Paula Della Giustina

DIRETOR DO CAMPUS DE MAFRA
Ivan Rech

DIRETOR DO CAMPUS DE PORTO UNIÃO
Ana Cláudia Flenik

DIRETOR DO CAMPUS DE RIO NEGRINHO
Robson Henning

COORDENADOR DO PROGRAMA DE MESTRADO EM DESENVOLVIMENTO REGIONAL
Alexandre Assis Tomporoski

COORDENADOR DO CENTRO PALEONTOLÓGICO DA UnC
Luiz Carlos Weinschutz

Mantenedora
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO CONTESTADO

PRESIDENTE
Ismael Carvalho

Ficha Catalográfica elaborada pela Biblioteca Central da Universidade do Contestado

378.010981 U58r	Universidade do Contestado. Comissão Própria de Avaliação Relatório de autoavaliação institucional : ano base 2019 : 2º relatório parcial: [recurso eletrônico] / Universidade do Contestado. Comissão Própria de Avaliação. – Mafra, SC: UnC, 2020. 68 f. il. color. Bibliografia: p. 62-63. 1. Ensino superior - Avaliação. I. Título.

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Composição da CPA 24
Quadro 2 – Pontos frágeis que requerem melhoria e recomendações da CPA.....57
Quadro 3 – Situação das Ações decorrentes do Relatório CPA 2016 58
Quadro 4 – Situação das Ações decorrentes do Relatório CPA 2017 58
Quadro 5 – Situação das Ações decorrentes do Relatório CPA 2018 59

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus - Modalidade Presencial – Semestre 2019/1 26
Gráfico 2 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus – Modalidade Presencial – Semestre 2019/2.....27
Gráfico 3 – Comparativo dos Índices de Adesão dos Discentes nos Processos de 2019/1 e 2019/2 28
Gráfico 4 – Comparativo do Índice de Adesão dos Docentes em 2019/1 e 2019/2 ..29
Gráfico 5 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Canoinhas 30
Gráfico 6 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Concórdia 31
Gráfico 7 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Curitibanos 31
Gráfico 8 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Mafra .32
Gráfico 9 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Porto União 33
Gráfico 10 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Rio Negrinho.....33
Gráfico 11 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Canoinhas 34
Gráfico 12 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Concórdia.....34
Gráfico 13 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Curitibanos 35
Gráfico 14 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Mafra 36
Gráfico 15 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Porto União.....36
Gráfico 16 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Rio Negrinho.....37
Gráfico 17 – Adesão Voluntária dos Alunos da Modalidade a Distância ao Processo de Autoavaliação em 2019/1 38
Gráfico 18 – Percentuais de Adesão em Relação ao Processo Avaliativo 2019/2....39

Gráfico 19 – Evolução da Média dos Conceitos de Avaliação Externa dos Cursos de Graduação.....41
Gráfico 20 – Avaliação da Coordenação de Curso ofertado pela Instituição por Alunos e Professores em 2019/1 e 2019/2 42
Gráfico 21 – Avaliação da Coordenação de Curso ofertado pela Instituição por Alunos e Professores em 2019/1 e 2019/2 43
Gráfico 22 – Média de cada Campus no Quesito Desempenho do Professor em 2019/1 e 2019/2 45
Gráfico 23 – Desempenho dos Professores, Campus Canoinhas 2019/1 45
Gráfico 24 – Desempenho dos Professores, Campus Canoinhas 2019/2 46
Gráfico 25 – Desempenho dos Professores, Campus Concórdia 2019/1 47
Gráfico 26 – Desempenho dos Professores, Campus Concórdia 2019/2 48
Gráfico 27 – Desempenho dos Professores, Campus Curitibanos 2019/1 48
Gráfico 28 – Desempenho dos Professores, Campus Curitibanos 2019/2 49
Gráfico 29 – Desempenho dos Professores, Campus Mafra 2019/1 50
Gráfico 30 – Desempenho dos Professores, Campus Mafra 2019/2 51
Gráfico 31 – Desempenho dos Professores, Campus Porto união, 2019/1 51
Gráfico 32 – Desempenho dos Professores, Campus Porto união 2019/2 52
Gráfico 33 – Desempenho dos Professores, Campus Rio Negrinho 2019/1.....53
Gráfico 34 – Desempenho dos Professores, Campus Rio Negrinho 2019/2.....54
Gráfico 35 – Autoavaliação do Professor em 2019/1 e 2019/2 54
Gráfico 36 – Autoavaliação dos Alunos UnC no Período 2019/1 e 2019/2 55
Gráfico 37 – Modalidade Educação a Distância UnC em 2019/1 e 2019/2.....56

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO 10
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO 10
1.2 IDENTIFICAÇÃO 12
1.3 NATUREZA INSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVA DA IES 12
1.4 ATOS REGULATÓRIOS 12
1.5 ÓRGÃOS DELIBERATIVOS (Regimento Art. 5º, I) 13
1.6 ÓRGÃO CONSULTIVO (Regimento Art. 5º, II) 13
1.7 ÓRGÃOS EXECUTIVOS (Regimento Art. 5º, III) 13
2 COMPOSIÇÃO DA CPA 15
2.1 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO 16
2.1.1 Etapas e Cronograma de Execução da Avaliação Institucional/2019 17
3 METODOLOGIA 18
4 DESENVOLVIMENTO 19
4.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES 20
4.1.1 Evolução Institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional 20
4.1.2 Coerência entre o PDI e as ações desenvolvidas pela UnC 21
4.1.3 Existência de metas no PDI e respectivo cronograma de execução 23
4.1.4 Compromisso da UnC com o processo de Autoavaliação Institucional 23
4.1.4.1 Existência de programa de Avaliação Institucional anterior ao SINAES 23
4.1.4.2 Existência de Política/Regulamentação Institucional para o Processo de Autoavaliação 24
4.1.4.3 Existência de um Processo Sistemático de Autoavaliação Institucional 24
4.1.4.4 Existência de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) cuja composição é representativa da comunidade acadêmica (docentes, técnico-administrativos, discentes e comunidade externa). 24
4.1.4.5 Conhecimento do Processo de Autoavaliação pela Comunidade Interna e Externa 25
4.1.4.6 Informações Correspondentes ao Processo de Autoavaliação acessíveis à Comunidade Acadêmica 25

4.1.4.7 Divulgação dos resultados da Autoavaliação para a Comunidade Acadêmica 25
4.1.5 Adesão Voluntária ao Programa de Avaliação Institucional – Modalidade Presencial 26
4.1.6 Adesão Voluntária ao Programa de Avaliação Institucional - Modalidade a Distância 37
4.1.7 Dimensões Avaliadas por Segmento 39
4.1.8 Quanto à utilização dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento de ações acadêmico-administrativas, voltadas para o desenvolvimento dos cursos 40
4.1.8.1 Utilização dos resultados da autoavaliação (docentes, infraestrutura e do curso), realizada pelos estudantes, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas dos cursos. 40
4.1.9 Avaliações Externas – Conceitos Obtidos 40
4.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS 41
4.2.1 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão 41
4.2.1.1 Modalidade Presencial 42
4.2.1.1.1 Coordenação de Curso 42
4.2.1.1.2 Desempenho do Professor 44
4.2.1.1.3 Autoavaliação do Professor 54
4.2.1.1.4 Autoavaliação do Aluno 55
4.2.1.2 Modalidade de Educação a Distância 55
5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE 57
5.1 RECOMENDAÇÕES CPA 57
5.2 SITUAÇÕES DAS AÇÕES DECORRENTES DOS RELATÓRIOS 2016 A 2018 58
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS 61
REFERÊNCIAS 62
APÊNDICE A – Instrumentos de Avaliação – Modalidade Educação a Distância 64
APÊNDICE B – Instrumentos de Avaliação – Modalidade Presencial 65

1 INTRODUÇÃO

A CPA – Comissão Própria de Avaliação constituída pela Universidade do Contestado tem como atribuição acompanhar, coordenar e articular o processo de Autoavaliação Institucional. Sendo assim, elaborou o presente Relatório Parcial de Avaliação Institucional – ano base 2019 a fim de atender os requisitos estabelecidos na Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 e as orientações contidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 19 de outubro de 2014, quanto a elaboração do Relatório de Avaliação Institucional.

Com a conclusão da pesquisa avaliativa realizada nos seis Campi e dezessete Polos de Apoio Presencial – EaD, faz-se a apresentação de resultados obtidos nas avaliações internas à CONAES/MEC - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, ao CEE/SC – Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina, à Comunidade interna e externa, aos Dirigentes da Universidade e à Sociedade, permitindo uma visão da realidade da Instituição e de seus Cursos de Graduação e a análise de questões que otimizem a tomada de decisões pela administração.

O presente documento passa a abordar os resultados das avaliações realizadas como forma de acompanhar as ações previstas no PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, 2015-2019.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

O Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina no ano de 1997 (Resolução nº 42/97 - D.O.S.C 03.12.1997) reconheceu a Universidade do Contestado – UnC, como organização acadêmica multicampi e pluridisciplinar, para formação de profissionais de nível superior de ensino, pesquisa e de extensão, adquirindo a tipologia acadêmico-institucional de UNIVERSIDADE.

Vinculada ao Sistema Estadual de Educação, a Universidade do Contestado - UnC foi recredenciada por meio da Resolução nº 007/2006/CEE/SC, de 07 de março de 2006. A Resolução nº 005/2010/CEE/SC, de 09 de março de 2010, autorizou a transferência de mantenedora e aditou a renovação do credenciamento da UnC por 18 meses. Em maio de 2012, a UnC foi submetida à Avaliação Institucional Externa, pelo órgão normativo do Sistema Estadual de Ensino de Santa Catarina, quando obteve a nota 3,80 – conceito “Satisfatório”, pelo prazo de 3 anos, nos termos do

Decreto nº 1.106, de 06.08.2012 (Parecer nº 107/2012/CEE/SC; Resolução nº 052/2012/CEE/SC).

No ano de 2015, a Universidade do Contestado – UnC foi submetida ao processo de renovação de credenciamento pelo Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina – CEE/SC e, nos termos do Decreto nº 600/2016, de 16.02.2016 (Parecer nº 170/2015/CEE/SC; Resolução nº 81/2015/CEE/SC), recredenciada pelo prazo de 6 anos, com a nota 4,69 – conceito "Muito Bom", com destaque para o Eixo de Política de Gestão, que obteve a nota 5 dos avaliadores do INEP/CEE.

Para a oferta de cursos na modalidade de Educação a Distância, no ano de 2004, a UnC foi credenciada nos termos da Portaria MEC nº 4.421/2010, com aditamento de 17 polos, pela Portaria MEC nº 965/2010. Passaram a integrar a estrutura da Universidade, os polos localizados nos municípios de Balneário Camboriú, Blumenau, Caçador, Campos Novos, Canoinhas, Chapecó, Concórdia, Curitibanos, Florianópolis, Iporã do Oeste, Lages, Mafra, Porto União, Rio Negrinho, São Francisco do Sul, São João Batista, e Tijucas. No ano de 2015, o Núcleo de Educação a Distância da UnC, com sede em Concórdia, foi avaliado por Comissão designada pelo MEC com Nota 3. Em 2016, os Polos de Educação a Distância de Curitibanos e Rio Negrinho foram ambos avaliados pelo MEC com Nota 4. Nos termos da Portaria nº 196, de 07 de março de 2018, a UnC fica recredenciada para a oferta de cursos superiores na modalidade a distância pelo prazo de cinco anos.

A Universidade do Contestado – UnC atua em grandes áreas do conhecimento e oferece quatro Programas de Pós-Graduação *Stricto Senso:* Programa de Mestrado e Doutorado em Desenvolvimento Regional; Programa de Mestrado em Engenharia Civil, Sanitária e Ambiental e Programa de Mestrado Profissional em Administração, 50 cursos de graduação e 85 cursos de especialização, nas modalidades presencial e a distância.

A Universidade do Contestado – UnC possui atualmente 4.408 acadêmicos, regularmente matriculados, nos cursos de graduação e pós-graduação, *stricto* e *lato sensu*, modalidades presencial e de educação a distância, atendidos por um corpo docente superior a ⅓ (um terço) de professores mestres e doutores, em tempo integral.

A estrutura está organizada em 6 Campi e 17 Polos de Apoio Presencial - EaD, 7 Bibliotecas com um acervo de mais de 200 mil livros e periódicos; 250 salas de aula, 2 Clínicas de Fisioterapia, 3 Clínicas de Psicologia, 1 Clínica de Optometria, 6 Núcleos

de Prática Jurídica, 2 Hospitais Veterinários, Laboratório de Habilidades Clínicas – Simulação, Laboratório de Habilidades Clínicas – Consultórios e Triagem, Debriefing e 110 unidades de Laboratórios, 1 Núcleo de Educação a Distância (NEAD), Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), 1 Núcleo de Inovação Tecnológica, 2 Incubadoras (Mafratec e Itec), 2 Estações de Rádio UnC FM. Na Educação Básica, o atendimento é realizado pelos Colégios Universitários Mafrense (Mafra) e Realização (Canoinhas).

1.2 IDENTIFICAÇÃO

Denominação: Universidade do Contestado
Sigla: UnC
Código: 441
Sede: Município de Mafra
Atuação: Estado de Santa Catarina
Mantenedora: Fundação Universidade do Contestado – FunC
URL: www.unc.br

1.3 NATUREZA INSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVA DA IES

Organização Acadêmica: UNIVERSIDADE
Sistema de Ensino: ESTADUAL.
Categoria administrativa: PÚBLICA, de caráter privado, sem fins lucrativos

1.4 ATOS REGULATÓRIOS

Credenciamento UnC:
- Resolução nº 042/1997/ CEE/SC (D.O.S.C. nº 15.816, p. 6, de 03/12/97)

Recredenciamento UnC: Resolução nº 007/2006/CEE/SC
Resolução nº 023/2010/CEE/SC
Resolução nº 005/2010/CEE/SC
Resolução nº 052/2012/CEE/SC
Resolução n°. 081/2015/CEE/SC
Decreto nº 1106/2012, de 06.08.2012

(D.O.S.C. nº 19.390, de 07.08.2012 p. 6)
Decreto nº 600/2016, de 16.02.2016
(D.O.S.C. nº 20.240, de 17.02.2016 p.4)

Credenciamento – EaD: Portaria MEC nº 4.421/2004
Portaria MEC nº 965/2010
Portaria MEC nº 196, de 07.03.2018
(D.O.U nº 46, de 08.03.2018 p.15)

Regimento UnC: Resolução UnC/CONSUN nº 008, de 29.06.2018

1.5 ÓRGÃOS DELIBERATIVOS (Regimento Art. 5º, I)

Conselho Universitário – CONSUN

Órgão de natureza normativa, deliberativa, jurisdicional e disciplinar da UnC.

Colegiado de Curso de Graduação

Órgão de caráter deliberativo e técnico-consultivo, no âmbito do curso, em matéria acadêmica, respeitadas as políticas institucionais da UnC.

Colegiado de Curso de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

Órgão de caráter deliberativo e técnico-consultivo, no âmbito do curso, em matéria acadêmica, respeitadas as políticas institucionais da UnC.

1.6 ÓRGÃO CONSULTIVO (Regimento Art. 5º, II)

Núcleo de Estudos da Universidade

Órgão de natureza propositiva e consultiva da UnC, em assuntos de planejamento e administração (Núcleo de Estudos da Reitoria).

1.7 ÓRGÃOS EXECUTIVOS (Regimento Art. 5º, III)

a) Reitoria;
b) Pró-Reitoria de Administração e Planejamento;
c) Pró-Reitoria de Ensino;

d) Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão;
e) Diretoria de Administração;
f) Diretoria de Articulação Ensino, Pesquisa e Extensão;
g) Diretoria de Processos Regulatórios;
h) Diretoria de Articulação Científica;
i) Diretoria de Pós-Graduação;
j) Diretoria de Extensão;
k) Diretoria de Campus;
l) Gerentes de Área;
m) Coordenadorias de Curso;
n) Coordenadorias dos Colégios de Aplicação de Mafra e Canoinhas.

Parágrafo único: Com exceção da Reitoria, composta pelo Reitor e Vice-Reitor eleitos, todos os demais órgãos executivos são de livre provimento pelo Reitor, que nomeará os seus titulares de acordo com as necessidades da UnC.

2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A composição da CPA segue o estabelecido na Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014, que constitui a Comissão Própria de Avaliação Institucional – CPA da Universidade do Contestado, nos termos da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e da Resolução 100/2011/CEE/SC, de 22 de novembro de 2011. A composição está descrita nos seguintes termos:

Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014

> [...]
> *Art. 3º A CPA será constituída por ato da Reitoria, assegurando-se a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, sem privilégio para a maioria absoluta de um dos segmentos.*
> *Art. 4º A CPA será integrada por quatro segmentos: docentes, discentes, técnicos administrativos e sociedade civil organizada, assim distribuídos:*
> a) 02 (dois) representantes dos docentes (modalidade presencial e a distância);
> b) 02 (dois) representantes técnicos administrativos;
> c) 02 (dois) representantes discentes (modalidade presencial e a distância);
> d) 02 (dois) representantes da sociedade civil organizada.
> §1º Cada segmento (docente, discente, técnico-administrativo e sociedade civil organizada) terá um suplente para substituir um membro titular em suas faltas ou impedimentos.
> § 2º Os membros da CPA terão mandato de três anos, podendo ser reconduzidos uma única vez consecutivamente.

A composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA – UnC possui atualmente os seguintes representantes, conforme Portaria UnC nº 070, de 15 de junho de 2017:

Segmento Docente

Cleonice Witt (modalidade a distância) – Coordenadora

Robson Hugo Henning (modalidade presencial)

Gildo Carlos Nogueira Cardoso (Suplente)

Segmento Técnico- Administrativo

Eduardo Dominico

Tania Ketlyn Valber Franceschi

Franciele Huzioka (Suplente)

Segmento Discente

Valéria Aparecida Peters (modalidade presencial)

Mariane Raziel de Almeida Rogalewski (modalidade presencial)

Carlos Ferreira (modalidade a distância) (Suplente)

Segmento da Comunidade Externa

Ariana Chagas Knoll

Marise Valério

Juciliana Zeczkowski (Suplente)

Assessores Técnicos

- Claudinéia Carlin Nadolny
- Josiane Liebl Miranda
- Teresa Cristina Rehm Parisotto

2.1 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

Com o objetivo de avaliar a Instituição e, consequentemente, melhorar a qualidade da Educação Superior, o planejamento estratégico de autoavaliação institucional desencadeado para o ano de 2019, teve como meta atingir os objetivos estabelecidos no projeto de autoavaliação contido no PDI (p. 24), considerando relatórios de comissões de reconhecimento de cursos do CEE/SC, relatórios do ENADE, o disposto no PDI/PPI e indicativos da autoavaliação institucional do ano de 2018.

O Planejamento Estratégico foi constituído com base na missão e visão da Instituição. As ações estratégicas desencadeadas estão descritas no item 2.1.1 Etapas e Cronograma de Execução Avaliação Institucional, 2019.

2.1.1 Etapas e Cronograma de Execução da Avaliação Institucional/2019

ETAPA	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI O	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Reanálise dos dados												
Sensibilização/mobilização												
Validação crítica do questionário de coleta												
Aplicação do questionário												
Tabulação dos dados												
Socialização dos resultados anteriores												
Elaboração dos questionários de coleta												
Tabulação dos dados												
Elaboração do relatório.												

3 METODOLOGIA

Para a obtenção do propósito da CPA foram utilizadas as seguintes etapas/técnicas de pesquisa:

a) Documentação Direta: Pesquisa de campo – análises realizadas por meio de questionário, para os discentes, com questões fechadas (notas em uma escala de 1 a 5) e questões abertas (texto de sugestões e comentários a ser escrito pelos respondentes), por meio da coleta de dados em formulários eletrônicos via internet, com adesão voluntária nos seis Campi da UnC e nos dezessete Polos de Apoio Presencial – EAD. A coleta de dados por meio de formulário eletrônico foi utilizada, também, para o segmento técnico-administrativo, comunidade externa, alunos e professores da Pós-Graduação lato e stricto sensu e para os egressos;

b) Documentação Indireta: Metas estabelecidas no PDI e ações propostas pela CPA 2016.

A pesquisa contemplou discentes e docentes dos cursos de graduação, nas modalidades presencial e a distância. Na modalidade presencial, os questionários foram disponibilizados online, em 2019/1, para 4.187 alunos dos cursos de graduação e para 435 professores. Responderam de forma voluntária 4.014 acadêmicos, o que representa 95,9% (noventa e cinco vírgula nove por cento) e 380 professores, o que representa 87,3 % (oitenta e sete vírgula três por cento). Em 2019/2, os questionários foram disponibilizados para 3.196 alunos, sendo que a participação voluntária foi de 91,4% (noventa e um vírgula quatro por cento), representando 2.921 alunos e para 431 professores, cuja participação foi de 377, o que representa 87,5% (oitenta e sete vírgula cinco por cento). Salienta-se que o questionário foi disponibilizado no portal do aluno e no portal do professor, sendo acessado pelo participante por meio de login e senha.

Em 2019/1, na modalidade a distância, o instrumento de avaliação foi disponibilizado para 131 acadêmicos, tendo participado, voluntariamente, 80 acadêmicos, representando 61,00% (sessenta e um por cento) do total. Em 2019/2, o instrumento de avaliação foi disponibilizado para 29 alunos de graduação

matriculados, tendo participado, voluntariamente, 17 acadêmicos, representando, 58,6% (cinquenta e oito vírgula seis por cento) do total.

4 DESENVOLVIMENTO

Os processos avaliativos realizados pela CPA – Comissão Própria de Avaliação na UnC, estão organizados em cinco Eixos, contemplando as dez dimensões do SINAES:

- **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a dimensão 08 (Planejamento e Avaliação Institucional).
- **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** contempla as dimensões 01 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 03 (Responsabilidade Social da Instituição).
- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** abrange as dimensões 02 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 04 (Comunicação com a Sociedade) e 09 (Políticas de Atendimento aos Discentes).
- **Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende as dimensões 05 (Políticas de Pessoal), 06 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).
- **Eixo 5 – Infraestrutura Física:** compreende a dimensão 07 (Infraestrutura Física).

O processo avaliativo estabelece para cada item avaliado, notas de 1 a 5 quando, 1 = Ruim; 2 = Satisfatório; 3 = Bom; 4 = Muito Bom; 5 = Excelente.

Nos processos avaliativos de 2018/1 e 2018/2, de adesão voluntária, foi contemplado o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, por meio das seguintes etapas: Parte I – Avaliação do Curso; Parte II – Avaliação do Docente; Parte III - Autoavaliação do Aluno; Parte IV – Comentários e Sugestões.

A campanha institucional de sensibilização para a Autoavaliação Institucional foi desenvolvida com material informativo sobre a CPA, disponibilizado em murais dos seis Campi; banner no site; cartazes para divulgação da avaliação; e- mail marketing para alunos e professores; divulgação nas mídias sociais oficiais da Universidade,

Rádios UnC reunião com os coordenadores de curso para sensibilização e divulgação nas turmas, bem como disponibilização dos laboratórios de informática para realização da avaliação.

A tabulação dos dados, o relatório síntese e relatório analítico são encaminhados à administração superior, com o objetivo de nortear o planejamento estratégico da IES.

4.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Dimensão: Planejamento e Avaliação

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente corresponde ao período 2015-2019, aprovado pelo Conselho Universitário (CONSUN), de acordo com a Resolução nº 42 de 17 de dezembro de 2014 e Resolução nº 16 de 12 de junho de 2015 (revisado). Os objetivos e metas traçados no PDI têm por base as avalições realizadas pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/SC) e autoavaliação institucional realizada pela CPA.

O Planejamento da UnC visa desencadear o desenvolvimento organizado, no tempo e no espaço da Instituição, com a participação dos docentes, discentes e técnicos- administrativos, com acompanhamento e avaliação no processo.

A Avaliação Institucional da UnC está organizada de acordo com a Lei do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES, e é desenvolvida em duas etapas: avaliação interna (CPA) e avaliação externa (Avaliação da IES, Avaliação dos Cursos de Graduação e ENADE).

4.1.1 Evolução Institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional

A CPA tem criado uma sistematização, no sentido de se aproximar dos gestores, de forma a assegurar a aplicabilidade dos processos avaliativos, tanto internos quanto externos, a disseminação dos resultados e, consequentemente, trazer à tona uma reflexão acerca das fragilidades detectadas, não como forma de punição e sim, como alavanca de impulsão para novos projetos, metas e ações que promovam

a melhoria da qualidade do ensino, das condições de infraestrutura necessárias para as práticas educativas e de todo o processo educacional da Instituição.

4.1.2 Coerência entre o PDI e as ações desenvolvidas pela UnC

No período podem ser destacadas algumas ações que estão em consonância com o PDI:

- Promover a Iniciação Científica: Resolução UnC CONSUN 008/2015 institui e regulamenta o Programa Institucional Voluntário de Iniciação Científica – PIVIC da Universidade do Contestado – UnC.
- Qualificar as revistas científicas: A instituição possui as seguintes revistas: Ágora, Desenvolvimento Regional em Debate, Profanações, Saúde e Meio Ambiente e Academia de Direito. Ágora passou de B4 para B1, Desenvolvimento Regional em Debate de B4 para B3, Profanações B4 e Saúde e Meio ambiente de B4 para B2. Foi criada em 2019 a Revista Academia de Direito que se encontra em processo de criação ISSNe.
- Programa de apoio em Eventos Científicos: Resolução UnC - Reitoria 023/ 2014 Institui e regulamenta o Programa de Apoio para Participação em Eventos Científicos – PAPEC/UnC. No período de 2014 a 2017**, 145 docentes e discentes** disseminaram a produção científica da UnC em 7 **países e em mais de 14 estados brasileiros,** participando de **mais de 89 eventos científicos renomados.**
- Ampliar a utilização da modalidade a distância nos cursos presenciais: A UnC reestruturou o Núcleo de Educação a Distância e readequou os Projetos Pedagógicos dos Cursos criando uma equipe multidisciplinar para elaboração de material didático próprio, normatizando a oferta de disciplinas na modalidade a distância no ensino presencial. Foram adequados os Projetos Pedagógicos dos cursos para oferta de disciplinas a distância e atualmente são ofertadas as seguintes disciplinas nessa modalidade: Administração Aplicada à Engenharia, Administração Desportiva, Álgebra Linear, Bioestatística, Biologia, Biologia Molecular, Bioquímica, Bioquímica II, Certificação Florestal, Ciência de Materiais, Contabilidade Social e Ambiental, Desenvolvimento Sustentável, Didática Geral, Direito Internacional Público, Direito Tributário I, Direito Tributário II, Direitos Humanos, Educação Física e

Infância, Empreendedorismo e Inovação, Enfermagem na Saúde do Idoso, Engenharia Econômica, Epidemiologia, Ergonomia e Segurança do Trabalho, Estatística, Estrutura e Análise das Demonstrações Contábeis, Ética e Meio Ambiente, Ética Profissional, Fenômenos de Transporte, Fundamentos de Sistemas de Informação, Fundamentos e Etodologia da Educação Especial, Gestão Comercial, Gestão de Investimentos, Gestão de Projetos, Hematologia Clínica, História do Contestado, História do Direito,lintrodução à Biologia, Libras, Lógica Matemática, Metodologia Científica, Metodologia da Pesquisa, Metrologia, Microbiologia Geral, Nutrição, Parasitologia, Português, Psicologia em Saúde, Psicologia Jurídica, Psicologia Organizacional, Química Geral, Saúde do Trabalhador e Biossegurança, Saúde Pública, Sistemas Lineares e Sociedade, Meio Ambiente e Engenharia. São mais de 4.000 alunos por semestre, unindo as modalidades de ensino presencial e ensino a distância na UnC.

– Para garantir a evolução qualitativa dos cursos de graduação presencial e a distância da UnC, a Reitoria tem promovido a revisão e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPC, com base nos resultados das avaliações internas e externas, mantendo os currículos dos cursos de graduação atualizados, observando as necessidades profissionais do mercado e as Diretrizes Curriculares Nacionais. Para efetivação dessas ações, a PRE promoveu, durante os anos de 2016 e 2017, mais de 35 reuniões conjuntas com os Coordenadores de Curso e Núcleos Docentes Estruturantes visando a atualização dos PPCs. Durante este período, foram atualizadas as matrizes curriculares dos seguintes cursos: Administração, Arquitetura e Urbanismo, Ciência da Computação, Ciências Biológicas – Bacharelado, Ciências Biológicas – Licenciatura, Ciências Contábeis, Design, Direito, Enfermagem, Engenharia Ambiental e Sanitária, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia de Produção, Engenharia Elétrica, Engenharia Florestal, Farmácia, Fisioterapia, Letras, Licenciatura em Educação Física, Matemática – Licenciatura, Medicina Veterinária, Optometria, Pedagogia, Psicologia e Sistemas de Informação, atingindo mais de 90% dos cursos. A atualização completa do PPC ocorreu em mais de 80% dos Cursos de Graduação, conforme relação: Administração, Ciência da Computação, Ciências Biológicas – Bacharelado, Ciências Biológicas –

Licenciatura, Ciências Contábeis, Design, Direito, Enfermagem, Engenharia Ambiental e Sanitária, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia de Controle e Automação, Engenharia de Produção, Engenharia Elétrica, Engenharia Florestal, Engenharia Florestal, Farmácia, Fisioterapia, Licenciatura em História, Medicina Veterinária, Optometria e Psicologia.

4.1.3 Existência de metas no PDI e respectivo cronograma de execução

O PDI estabeleceu os seguintes objetivos com as respectivas metas e cronograma de execução:

- Proporcionar a formação acadêmica e profissional com excelência teórica, técnica e tecnológica, visando o exercício da cidadania;
- Planejar, desenvolver e avaliar a Instituição, democraticamente, orientada pelos resultados da avaliação externa, autoavaliação e Enade com vistas ao aprimoramento acadêmico e administrativo;
- Garantir a continuidade da oferta da educação superior primando pela sustentabilidade financeira.

4.1.4 Compromisso da UnC com o processo de Autoavaliação Institucional

4.1.4.1 Existência de programa de Avaliação Institucional anterior ao SINAES

O Projeto de Avaliação Institucional da Universidade do Contestado foi elaborado em cumprimento a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES.

Tem como propósito criar uma cultura institucional incorporada e internalizada por todos os sujeitos que participam da Instituição, possibilitando a verificação e o aperfeiçoamento da qualidade acadêmica e dos processos de gestão.

É importante registrar que a UnC, desde 1993, vem promovendo ações no sentido de avaliar o desempenho institucional tanto como “mecanismo de tomada de decisão quanto fator de crescimento cultural e formativo”.

4.1.4.2 Existência de Política/Regulamentação Institucional para o Processo de Autoavaliação

A primeira Comissão Própria de Avaliação – CPA foi instituída em 14 de julho de 2004, por meio da Portaria UnC nº 019/2004, tendo como atribuição conduzir o processo de avaliação interna da Instituição.

A permanência da CPA vem sendo assegurada desde 2004, quando seus integrantes são nomeados por meio de Portaria com base na Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014.

4.1.4.3 Existência de um Processo Sistemático de Autoavaliação Institucional

Desde a constituição da CPA da UnC foram gerados e encaminhados ao MEC/INEP os relatórios dos seguintes períodos: 2004-2006, 2007-2009/2010, 2012-2013, 2014, 2015, 2016, relatório ano base 2017 – Ciclo Avaliativo 2015-2017, 2018 e o presente relatório do ano de 2019.

4.1.4.4 Existência de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) cuja composição é representativa da comunidade acadêmica (docentes, técnico-administrativos, discentes e comunidade externa).

A CPA será constituída por quatro segmentos: docentes, discentes, técnico-administrativos e sociedade civil.

Quadro 1 – Composição da CPA

Representantes da comunidade interna
2 docentes titulares e 1 suplente
2 técnicos administrativos e 1 suplente
2 discentes titulares e 1 suplente
Representantes da comunidade externa
2 representantes titulares e 1 suplente
Assessores técnicos
3 membros titulares

Fonte: Resolução CONSUN 36/2014

4.1.4.5 Conhecimento do Processo de Autoavaliação pela Comunidade Interna e Externa

Os processos de autoavaliação institucional são conduzidos pela CPA que utiliza diversos meios de divulgação para sua realização, entre eles site, banners e rádios UnC, conforme anexos.

4.1.4.6 Informações Correspondentes ao Processo de Autoavaliação acessíveis à Comunidade Acadêmica

Todas as informações relativas aos processos avaliativos estão disponíveis no site da UnC, em https://www.unc.br/avaliacao.php.

4.1.4.7 Divulgação dos resultados da Autoavaliação para a Comunidade Acadêmica

No ano de 2019 os resultados da autoavaliação tiveram ampla divulgação, sendo realizadas reuniões com a Reitoria e Gestores dos Campi para apresentação dos resultados Institucionais, bem como, foi disponibilizado link de acesso ao sistema de avaliação, login e senha para acessar os resultados da avaliação do campus/curso e divulgação junto aos professores e alunos.

Para apresentação dos resultados para os professores e alunos a CPA elaborou e enviou apresentação personalizada por Campus para que a direção e coordenação de cursos realizasse a exposição. Os emails contendo a apresentação referente a 2019/1 foram enviados em 19/09/2019 e os de 2019/2 foram encaminhados em 14/11/2019.

Dessa forma, em ambos os processos, a CPA disponibilizou os resultados para todos os diretores que ficaram encarregados de socializá-los junto aos docentes e discentes. Ainda, há que se considerar que todos os relatórios de autoavaliação estão disponíveis no site da instituição.

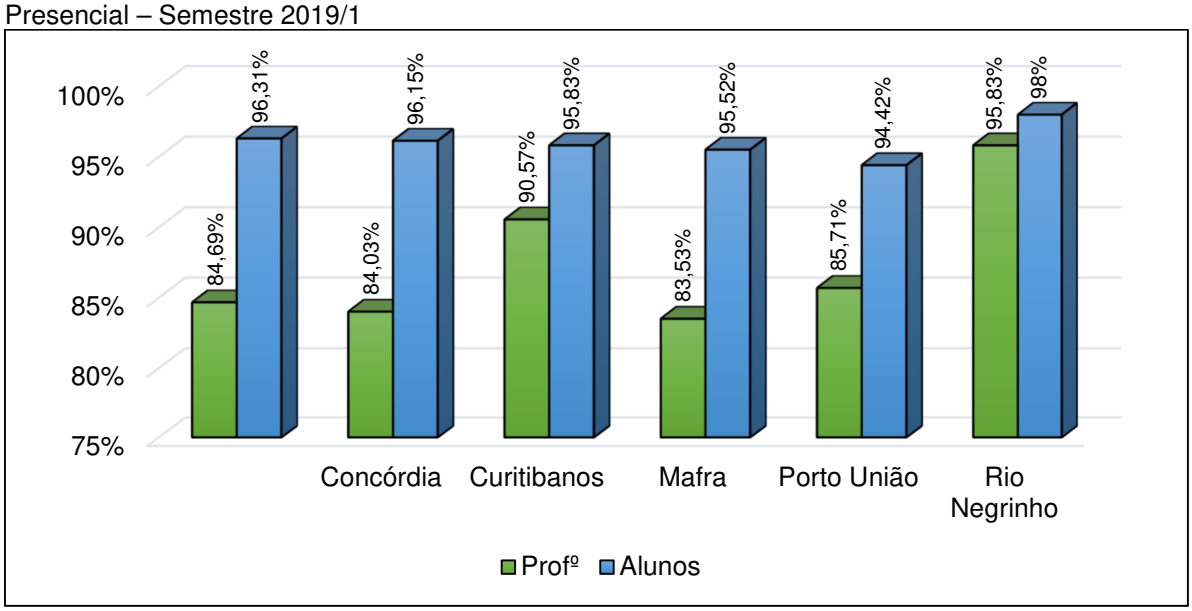
A CPA tem buscado conscientizar a comunidade acadêmica quanto à importância da adesão ao processo de Avaliação Institucional para a melhoria da qualidade do ensino e da Instituição, assim como, tem ampliado a divulgação do período avaliativo com o intuito de ampliar a participação.

Avaliação Interna

4.1.5 Adesão Voluntária ao Programa de Avaliação Institucional – Modalidade Presencial

A CPA tem buscado conscientizar a comunidade acadêmica quanto à importância da adesão ao processo de Avaliação Institucional para a melhoria da qualidade do ensino e da Instituição. Os índices de adesão têm apontado que a cultura institucional de avaliação e autoavaliação está se firmando na UnC, pois a participação é crescente, aproximando-se cada vez mais do percentual ideal. O gráfico 1 apresenta a adesão por campi.

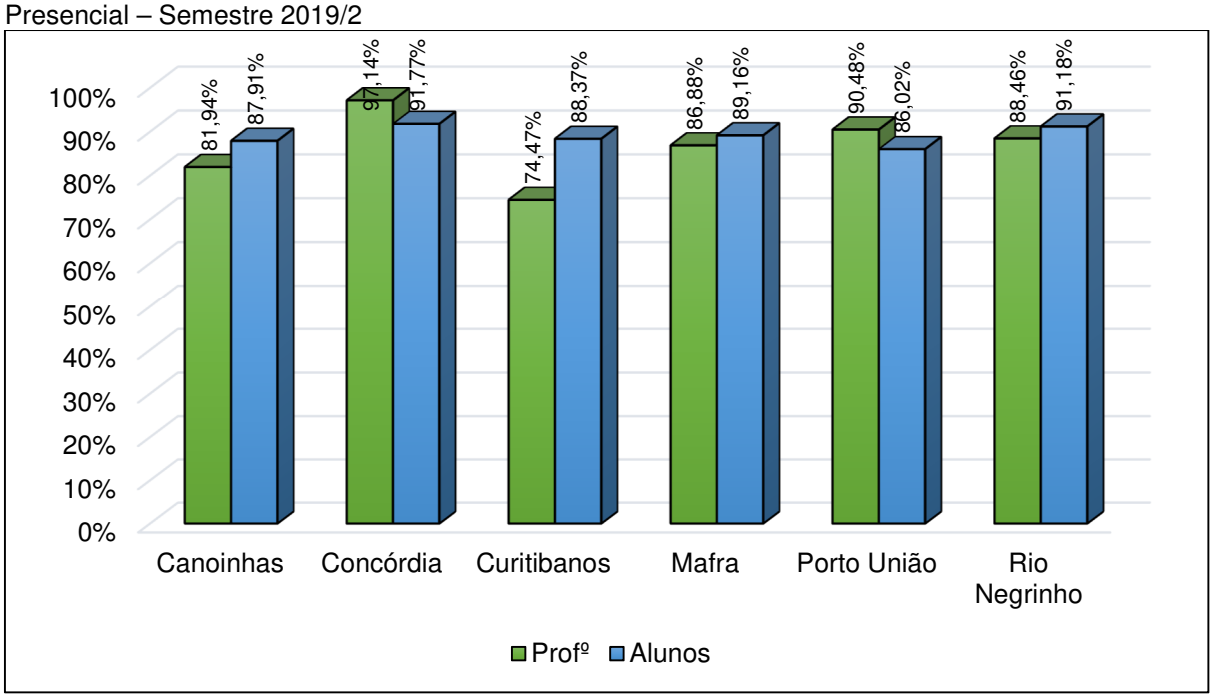
Gráfico 1 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus - Modalidade Presencial – Semestre 2019/1



Fonte: CPA, UnC, 2019

No semestre 2019/1 a participação dos discentes de todos os campi representou acima de 90%, com destaque para o campus de Rio Negrinho com 98% de adesão. O segmento docente também teve uma excelente atuação, com todos os campi acima de 80%, com ênfase também para o campus de Rio Negrinho com 95,83%.

Gráfico 2 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus – Modalidade Presencial – Semestre 2019/2

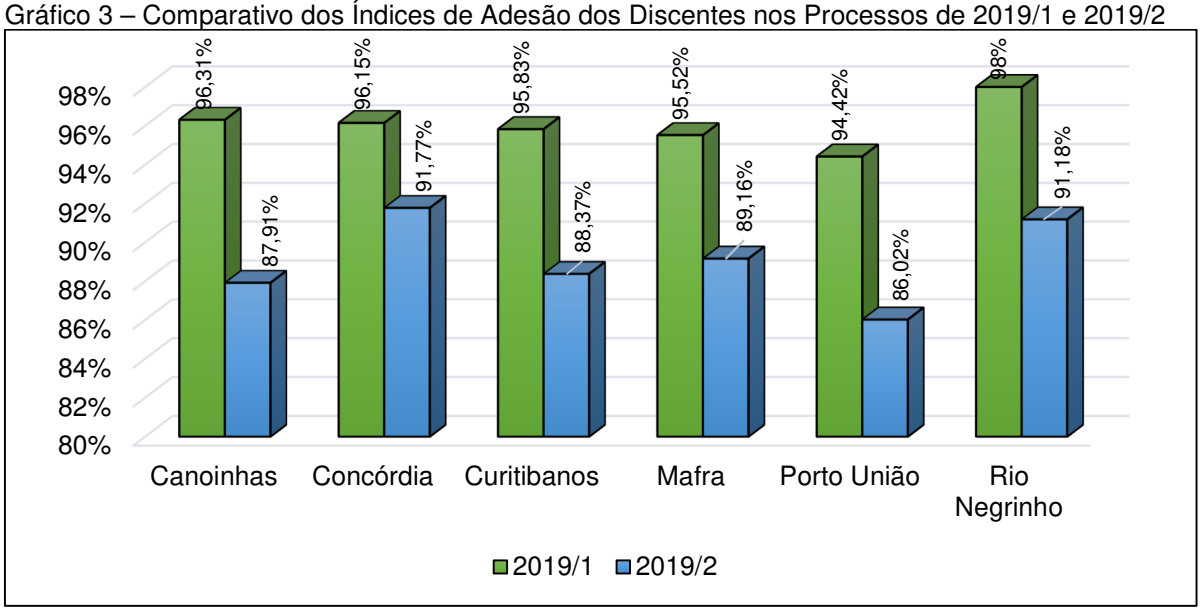


Fonte: CPA, UnC, 2019

Em 2019/2 o total de discentes participantes ficou acima de 85% e professores acima de 74%. A maior participação discente (91,77%) e docente (97,14%) foi no campus de Concórdia.

Para destacar a participação em ambos os processos, o gráfico 3 apresenta os índices de adesão dos discentes nos processos de 2019/1 e 2019/2, com o intuito de compará-los.

Gráfico 3 – Comparativo dos Índices de Adesão dos Discentes nos Processos de 2019/1 e 2019/2

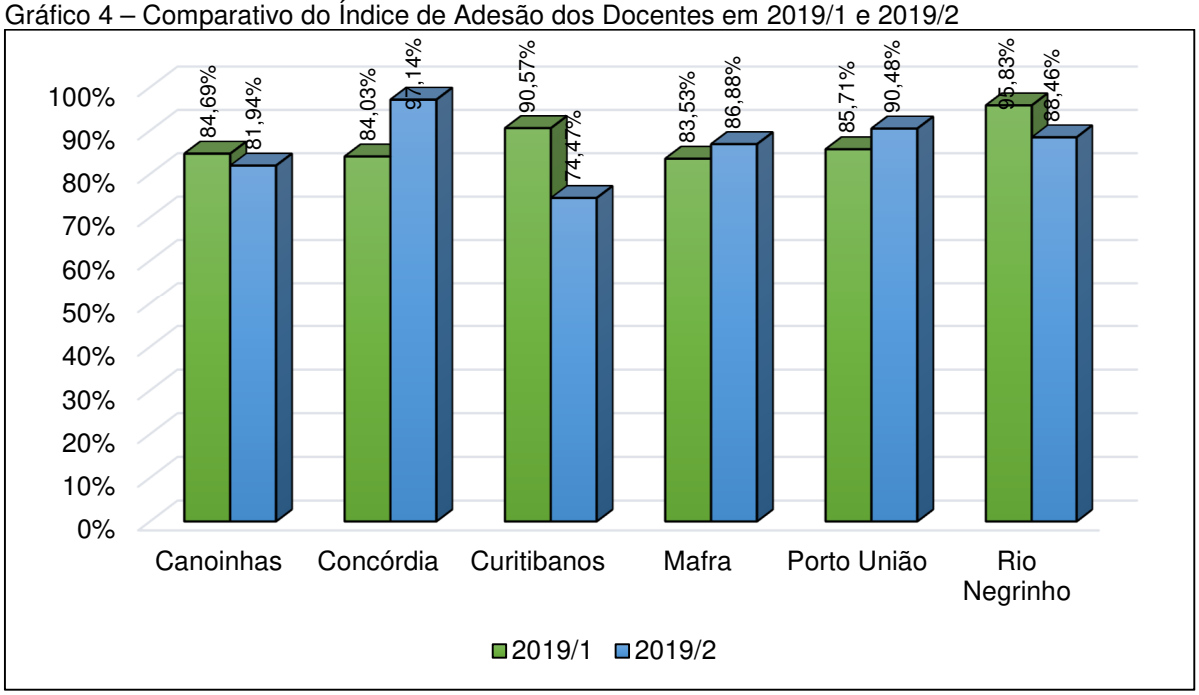


Fonte: CPA, UnC, 2019

Embora os índices de adesão dos discentes estejam muito bons, observa-se, em todos os campi, uma queda de 2019/1 para 2019/2. A maior redução ocorreu no campus de Canoinhas, de 96,31% em 2019/1 para 87,91% em 2019/2. Solicita-se, para todos os campi, um acompanhamento no próximo processo para que essa diminuição não ocorra novamente evitando, aos poucos, que o percentual fique abaixo de 50%.

A título de comparação, o gráfico 4 apresenta o comparativo do índice de adesão dos professores em 2019/1 e 2019/2.

Gráfico 4 – Comparativo do Índice de Adesão dos Docentes em 2019/1 e 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

Observou-se aumento na participação dos professores nos campi de Mafra, Concórdia e Porto União, uma pequena redução nos campi de Canoinhas e Rio Negrinho e uma significativa redução no campus de Curitibanos. Assim, ações no sentido de conscientização da participação no processo devem ser desencadeadas com intuito de melhorar esse indicador para evitar que nos próximos processos ocorram mais diminuições.

No processo de autoavaliação 2019/1 a maior adesão entre os alunos (98%) e entre os professores (95,83%) foi no campus de Rio Negrinho. Destaca-se que a menor participação discente (94,42%) foi em Porto União e docente foi em Mafra (83,53%). Cabe ressaltar que Rio Negrinho é o campus com menor número de alunos e professores o que, teoricamente, implica em uma participação maior, pois a abordagem solicitando a participação se torna mais acessível.

Especificamente no processo de autoavaliação 2019/2 a maior adesão dos discentes (91,77%) e docentes (97,14%) ocorreu em Concórdia. Nesse processo, destacou-se, com menor participação dos alunos, o campus de Porto União com 86,02% e de professores, o campus de Curitibanos com 74,47%. Observa-se que, em todos os campi houve significativa melhoria nos percentuais de adesão, comprovando que as ações de sensibilização de participação estão surtindo efeito e, portanto, todos

devem continuar com a mesma força, com o intuito de aumentar ou pelo menos, manter esse patamar de participação de discentes e docentes.

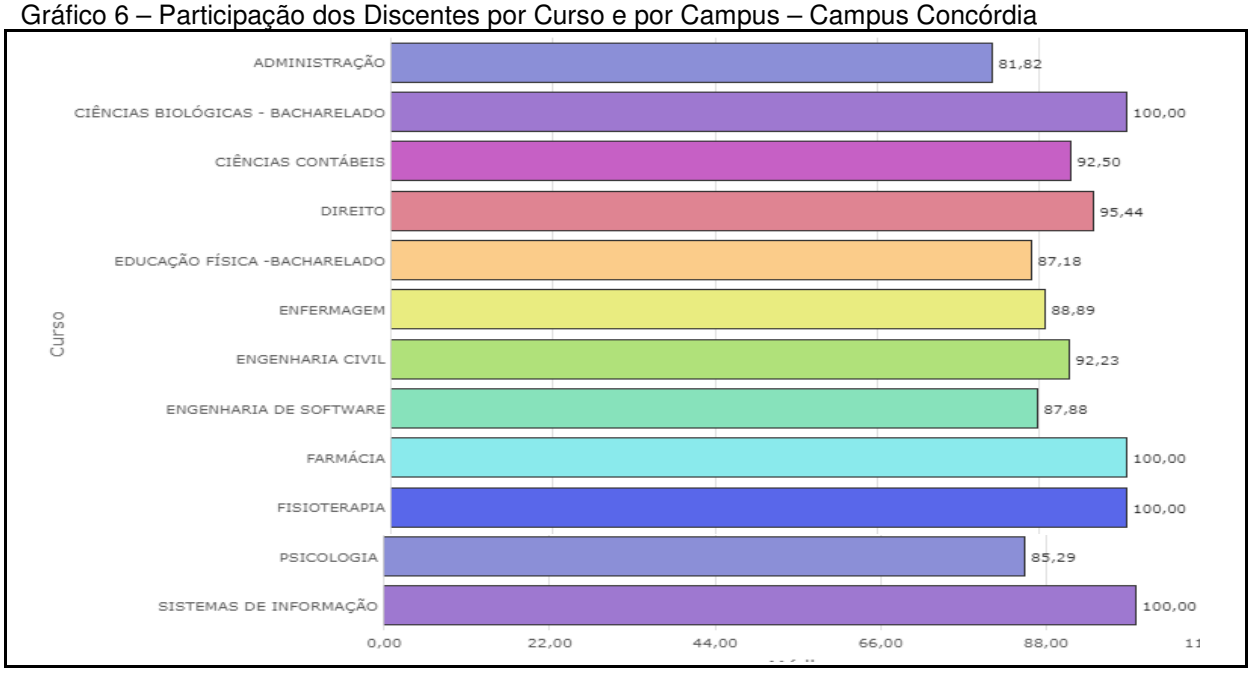
Os gráficos, a seguir, apresentam a participação dos discentes por curso e por campus, com o intuito de apresentar os cursos mais e menos participativos no processo avaliativo de 2019/2.

Gráfico 5 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Canoinhas

Fonte: CPA, UnC, 2019

Quando se analisa a participação dos discentes em 2019/2 por curso se visualiza que no campus de Canoinhas o curso com maior participação foi o de Farmácia (100%) e a menor parcela ficou com o curso de Engenharia Florestal (68,42%).

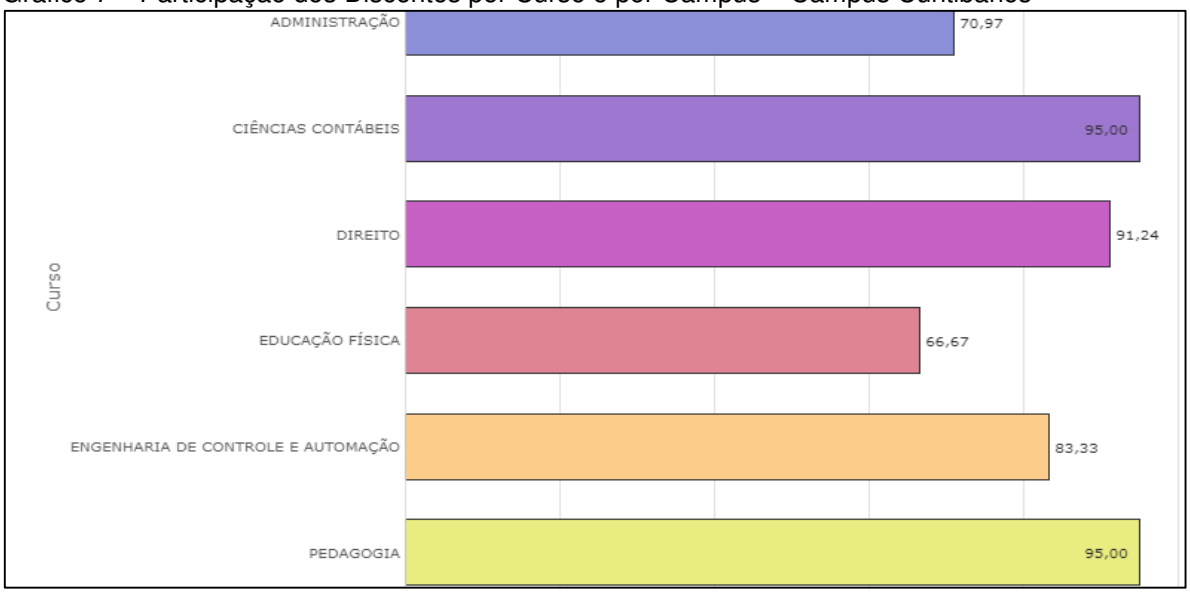
Gráfico 6 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Concórdia



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em Concórdia, destacaram-se, positivamente, os cursos de Ciências Biológicas (100%), Farmácia (100%), Fisioterapia (100%) e Sistemas de Informação (100%) e a menor participação foi do curso de Administração, com 81,82%.

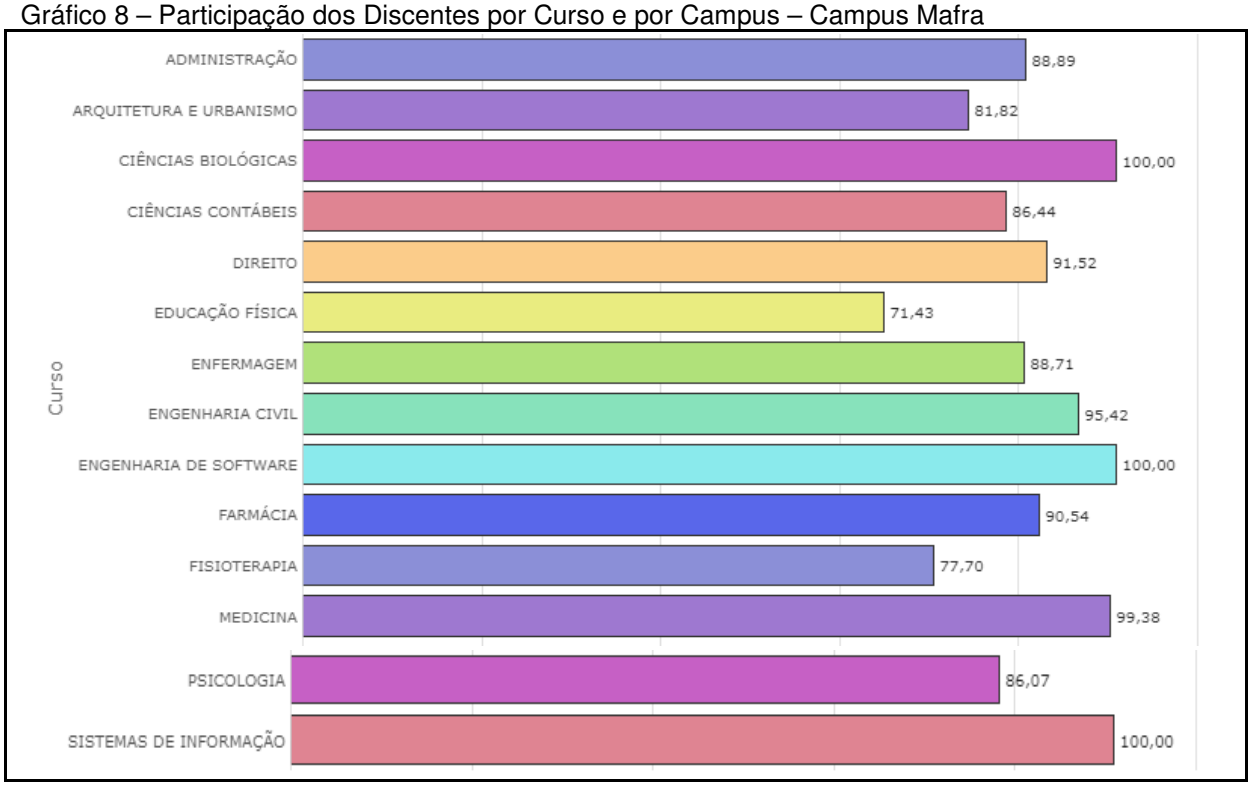
Gráfico 7 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Curitibanos



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em Curitibanos, os cursos de Pedagogia (95%) e Ciências Contábeis (95%) tiveram a maior participação e a menor participação foi do curso de Educação Física com 66,67%.

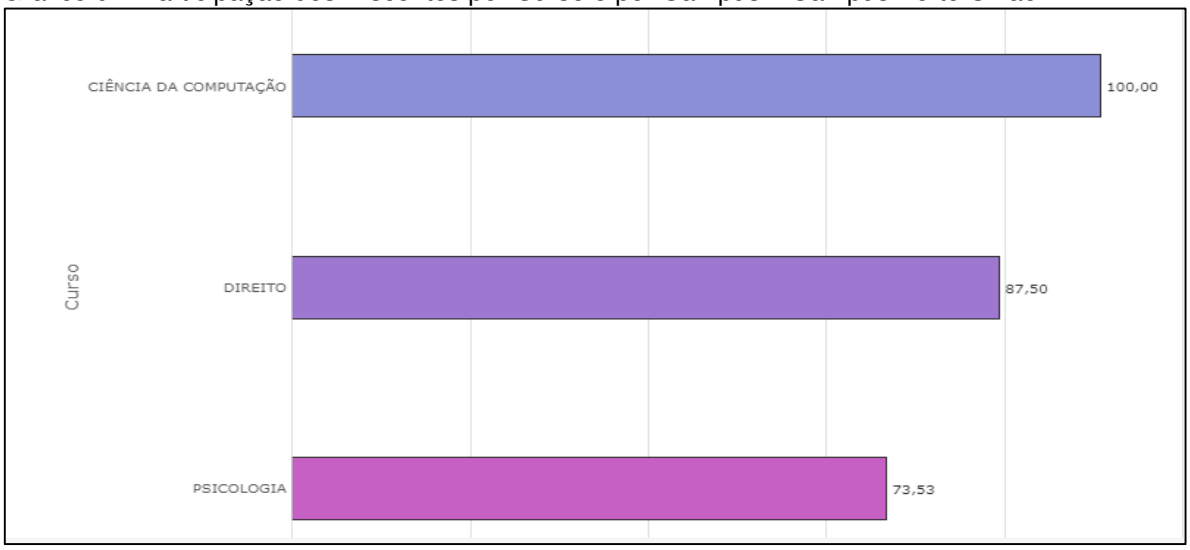
Gráfico 8 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Mafra



Fonte: CPA, UnC, 2019

No campus de Mafra, a maior participação dos alunos ocorreu nos cursos de Ciências Biológicas, Engenharia de Software e Sistemas de Informação, todos com 100% de atuação, e a menor foi do curso de Educação Física (71,43%).

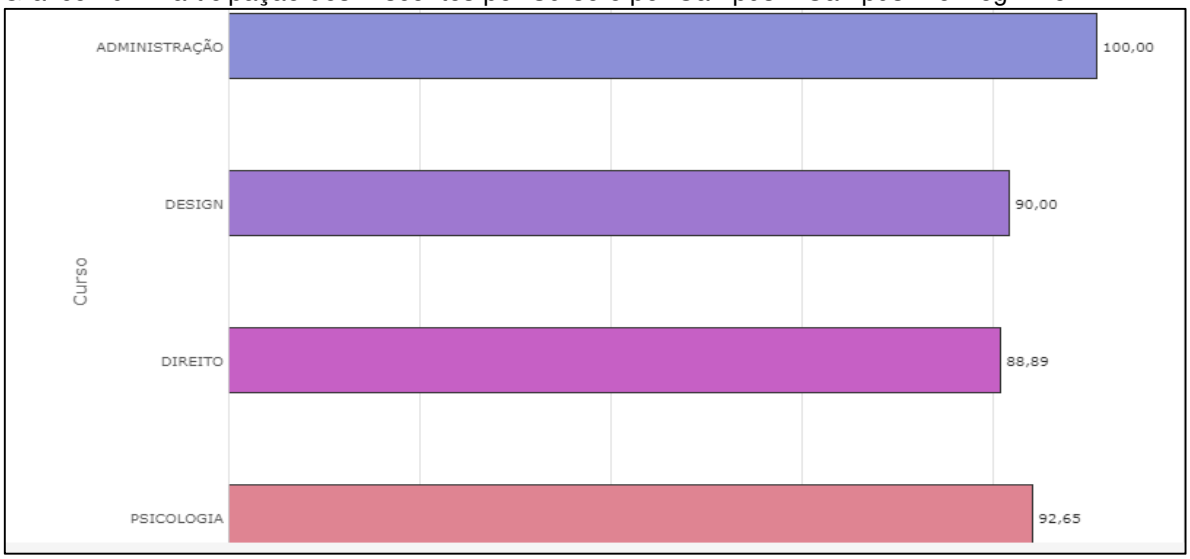
Gráfico 9 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Porto União



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em Porto União, o curso de Ciência da Computação foi o que obteve maior participação (100%) e a menor ficou com o curso de Psicologia (73,53%).

Gráfico 10 – Participação dos Discentes por Curso e por Campus – Campus Rio Negrinho

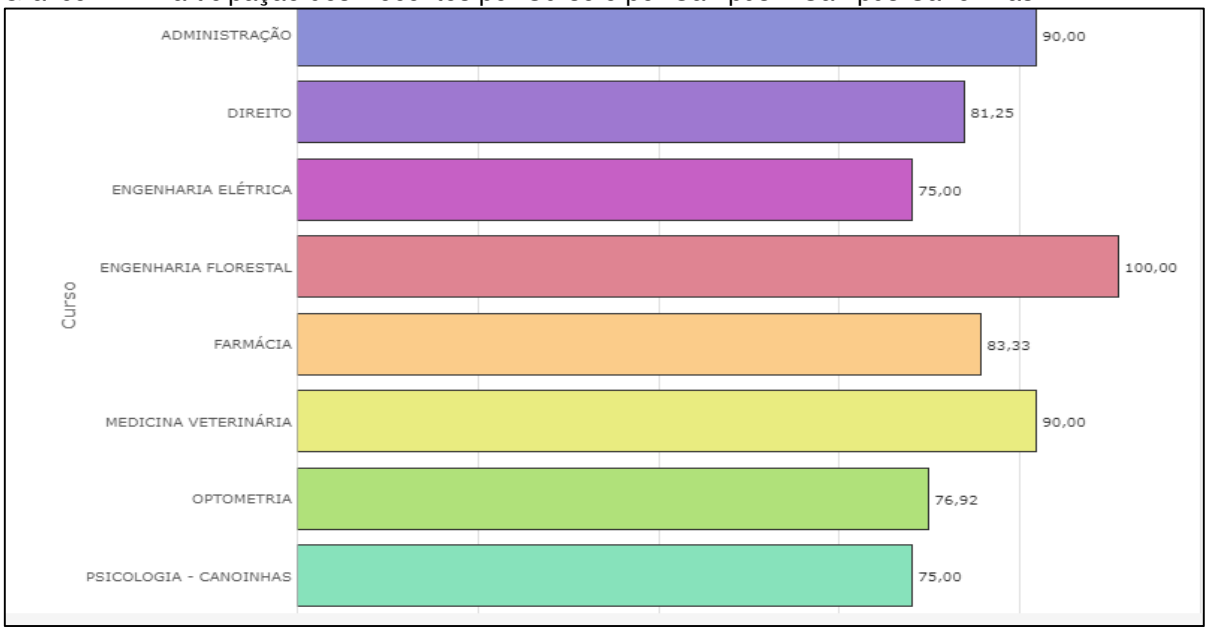


Fonte: CPA, UnC, 2019

No campus de Rio Negrinho, os discentes que mais participaram foram do curso de Administração (100%) e com menor participação figurou o curso de Direito com 88,89%.

A participação dos docentes no processo avaliativo 2019/2 por curso e por campus é apresentada nos gráficos a seguir.

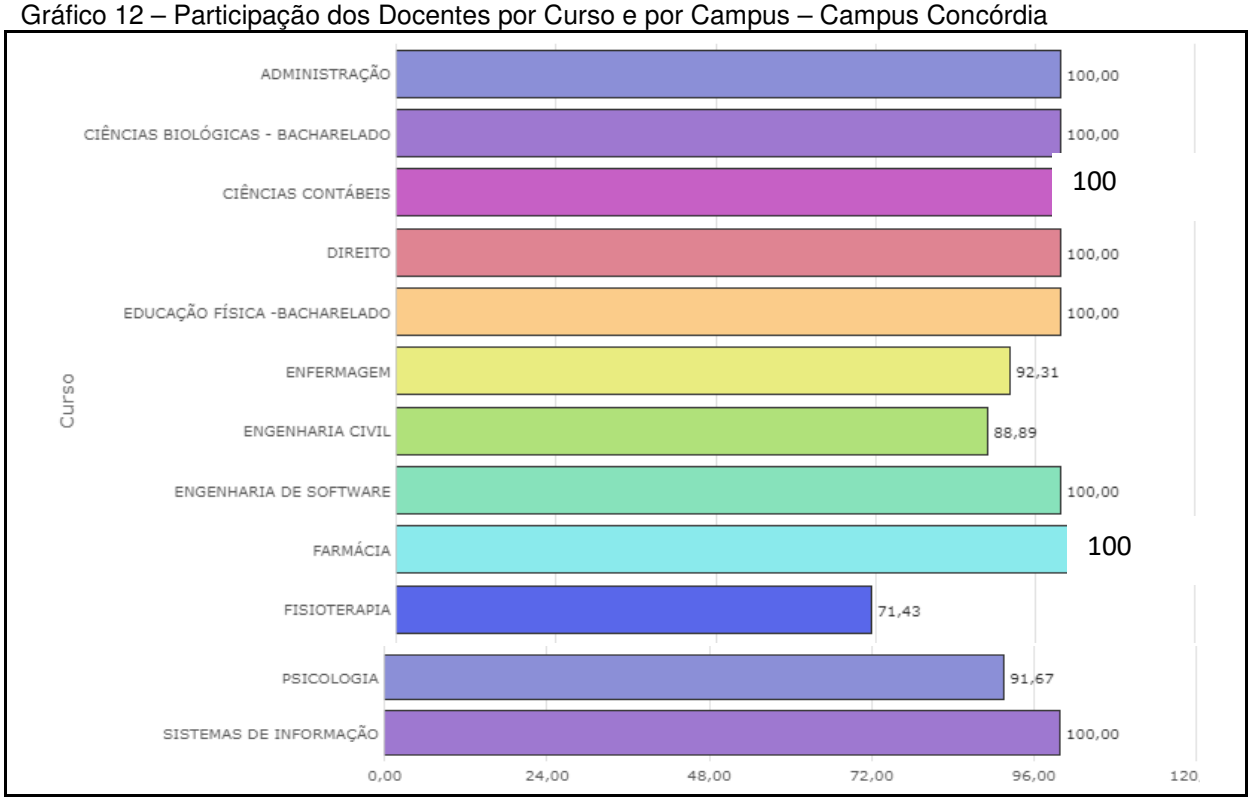
Gráfico 11 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Canoinhas



Fonte: CPA, UnC, 2019

No campus de Canoinhas, no processo avaliativo 2019/21 os professores mais participativos foram do curso de Engenharia Florestal (100%) e os menos participativos foram os docentos dos cursos de Engenharia Elétrica e Psicologia, ambos com atuação de 75%.

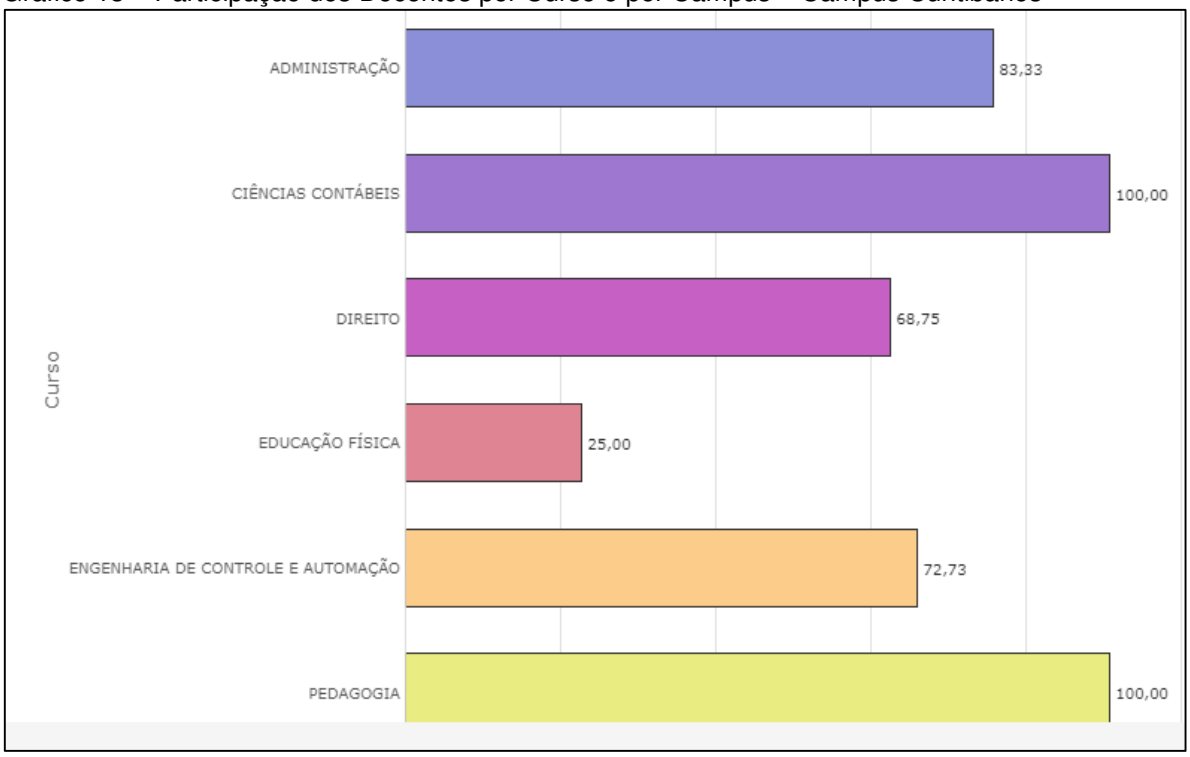
Gráfico 12 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Concórdia



Fonte: CPA, UnC, 2019

No campus de Concórdia, os professores mais participativos foram dos cursos de Administração, Ciências Biológicas, Ciências Contábeis, Direito, Educação Física, Engenharia de Software, Farmácia e Sistemas de Informação, todos com 100% de participação e a participação menor foi entre os docentes do curso de Fisioterapia (71,43%).

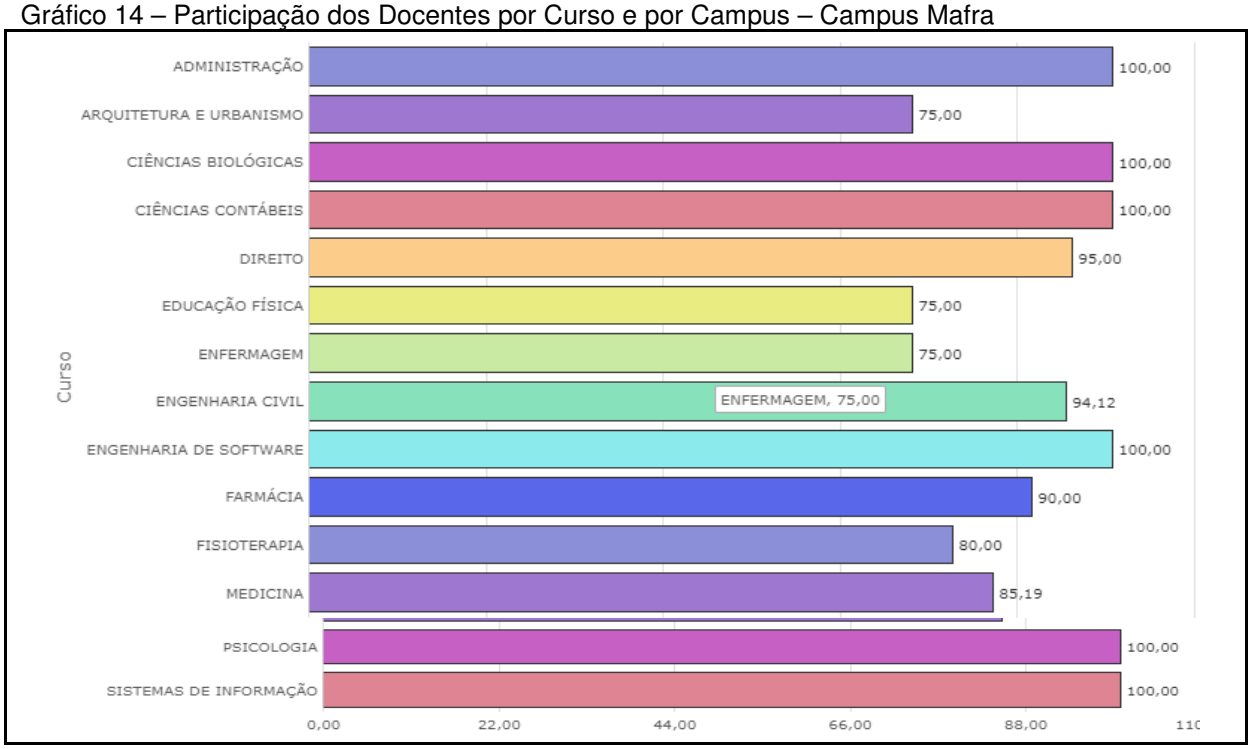
Gráfico 13 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Curitibanos



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em Curitibanos, os professores dos cursos de Ciências Contábeis e Pedagogia foram os mais participantes com adesão de 100%, sendo que a menor adesão foi dos professores do curso de Educação Física com 25%.

Gráfico 14 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Mafra



Fonte: CPA, UnC, 2019

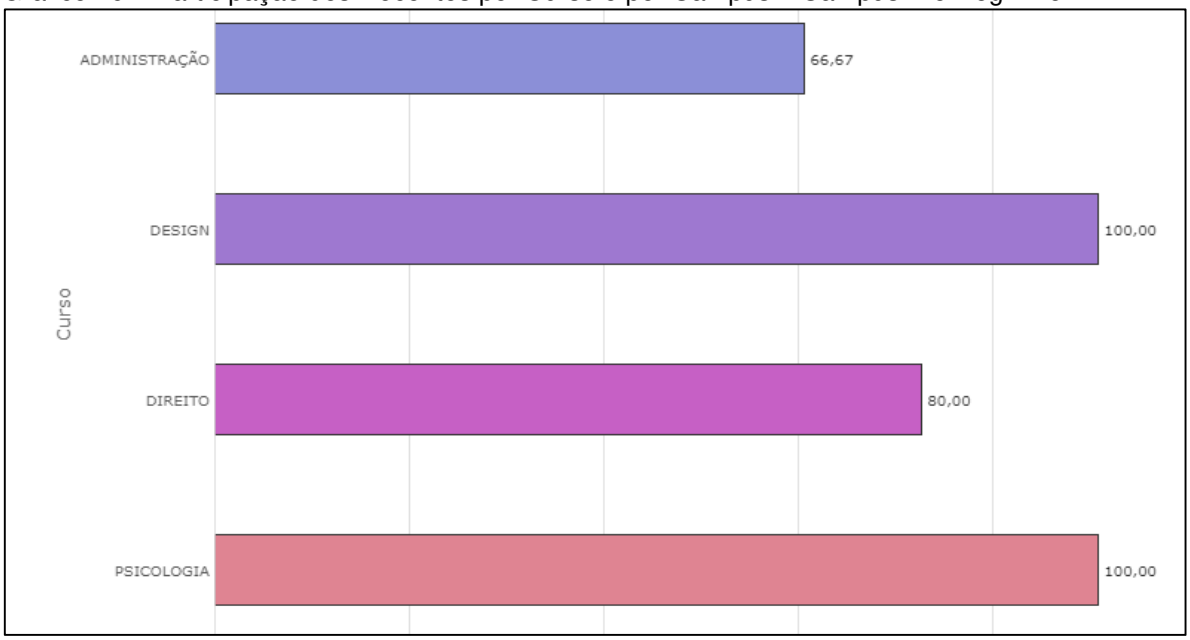
Em Mafra, os docentes dos cursos de Administração, Ciências Biológicas, Ciências Contábeis, Engenharia de Software, Psicologia e Sistemas de Informação aderiram ao processo com 100% de participação e os docentes dos cursos de Arquitetura e Urbanismo, Educação Física e Enfermagem registraram a menor participação com 75% cada um.

Gráfico 15 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Porto União

Fonte: CPA, UnC, 2019

Coincidentemente, em Porto União os docentes dos três cursos ofertados no campus, Ciência da Computação, Direito e Psicologia, tiveram participação igual na proporção de 90,48%.

Gráfico 16 – Participação dos Docentes por Curso e por Campus – Campus Rio Negrinho



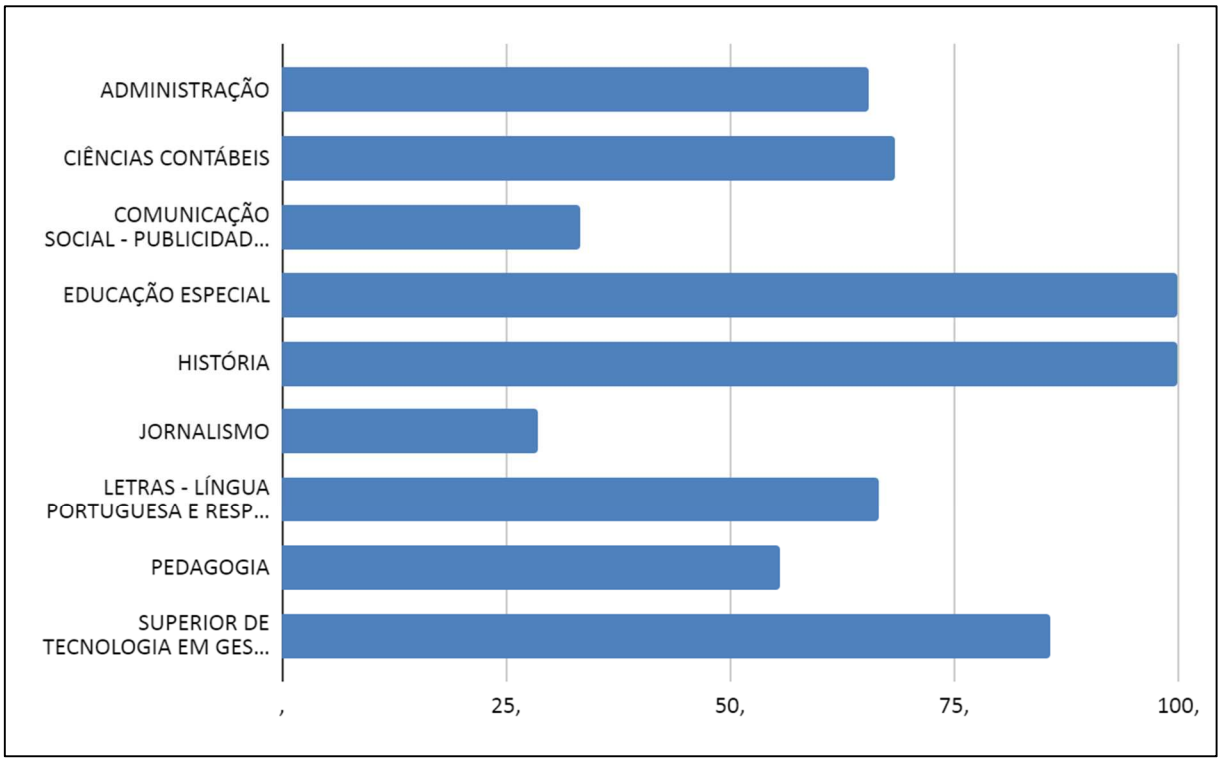
Fonte: CPA, UnC, 2019

Em Rio Negrinho se destacaram em participação os docentes dos cursos de Design e Psicologia, ambos com 100% e a menor participação ficou com o curso de Administração (66,67%).

4.1.6 Adesão Voluntária ao Programa de Avaliação Institucional - Modalidade a Distância

O Gráfico 17 mostra a adesão voluntária dos alunos da modalidade a distância ao processo de autoavaliação em 2018/1.

Gráfico 17 – Adesão Voluntária dos Alunos da Modalidade a Distância ao Processo de Autoavaliação em 2019/1

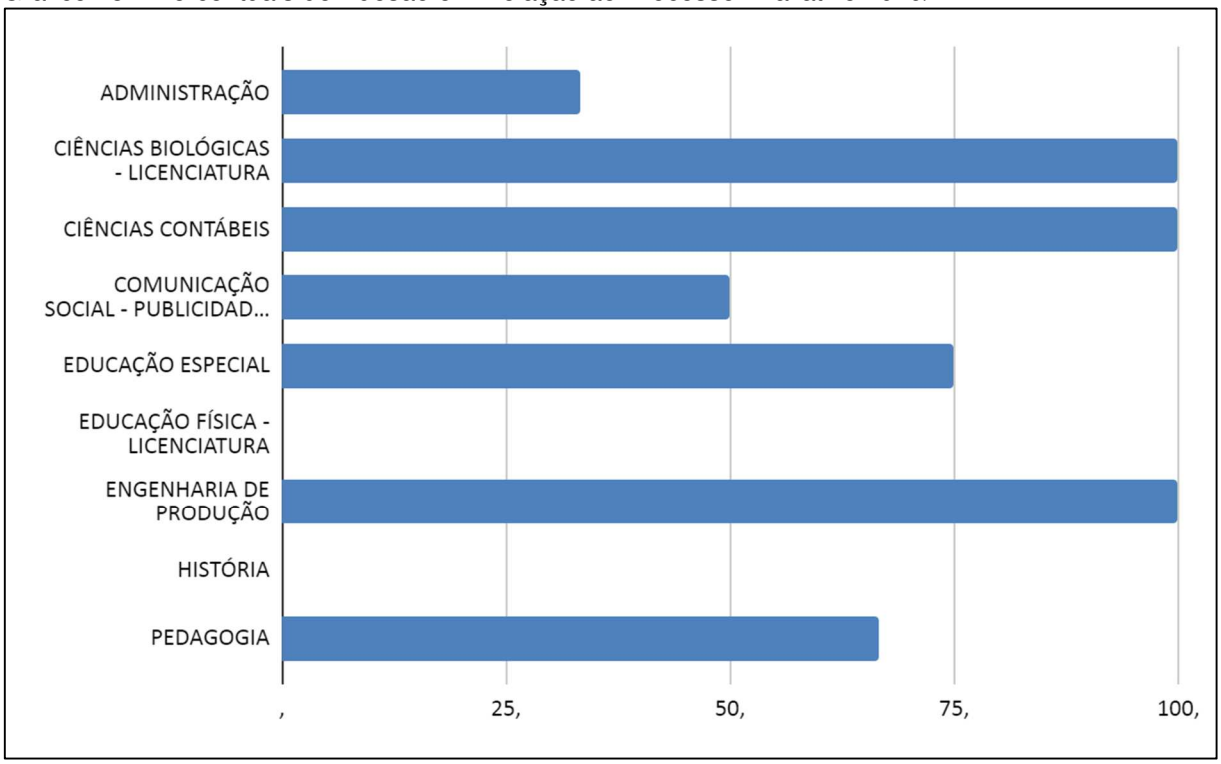


Fonte: CPA, UnC, 2019

Nota-se, que os cursos mais participativos foram: Educação Especial e História, ambos com 100% de participação, seguidos de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos (85,71%), Ciências Contábeis (68,42%), Letras (66,67%), Administração (65,52%), Pedagogia (55,56%), Comunicação Social (33,33%) e Jornalismo (28,57%).

Em relação ao processo avaliativo 2018/2 os percentuais de adesão são apresentados no gráfico 18.

Gráfico 18 – Percentuais de Adesão em Relação ao Processo Avaliativo 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

Todos os discentes dos cursos de Ciências Biológicas, Ciências Contábeis e Engenharia de Produção participaram do processo (100%), os do curso de Educação Especial tiveram 75% de atuação, seguidos dos cursos de Pedagogia (66,67%), Comunicação Social (50%), Administração (33,33%). Infelizmente nenhum discente dos cursos de Educação Física e História participaram, devendo assim, o setor responsável tomar medidas para sensibilizar esses alunos para a importância de participar do processo avaliativo.

4.1.7 Dimensões Avaliadas por Segmento

Nas dimensões da autoavaliação foram submetidos os seguintes itens, à apreciação de discentes e docentes nos cursos de graduação: Coordenação de Curso, Desempenho do Professor, Autoavaliação do aluno e do Professor.

A Avaliação Institucional desencadeada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA tem como objetivo contribuir para a melhoria da qualidade do Ensino, Pesquisa, Extensão e da Gestão Universitária da UnC.

Após a coleta de dados, por meio do sistema eletrônico, os Diretores de Campus/Coordenadores de Curso receberam uma apresentação personalizada por

campus dos resultados da avaliação, assim como o link de acesso ao sistema de avaliação, bem como login e senha para acessar os resultados da avaliação do campus/curso, divulgação junto à comunidade acadêmica e apresentação das ações decorrentes do processo avaliativo para que os envolvidos percebam a articulação entre a avaliação e o planejamento institucional, aumentando, assim, a credibilidade na avaliação realizada.

4.1.8 Quanto à utilização dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento de ações acadêmico-administrativas, voltadas para o desenvolvimento dos cursos

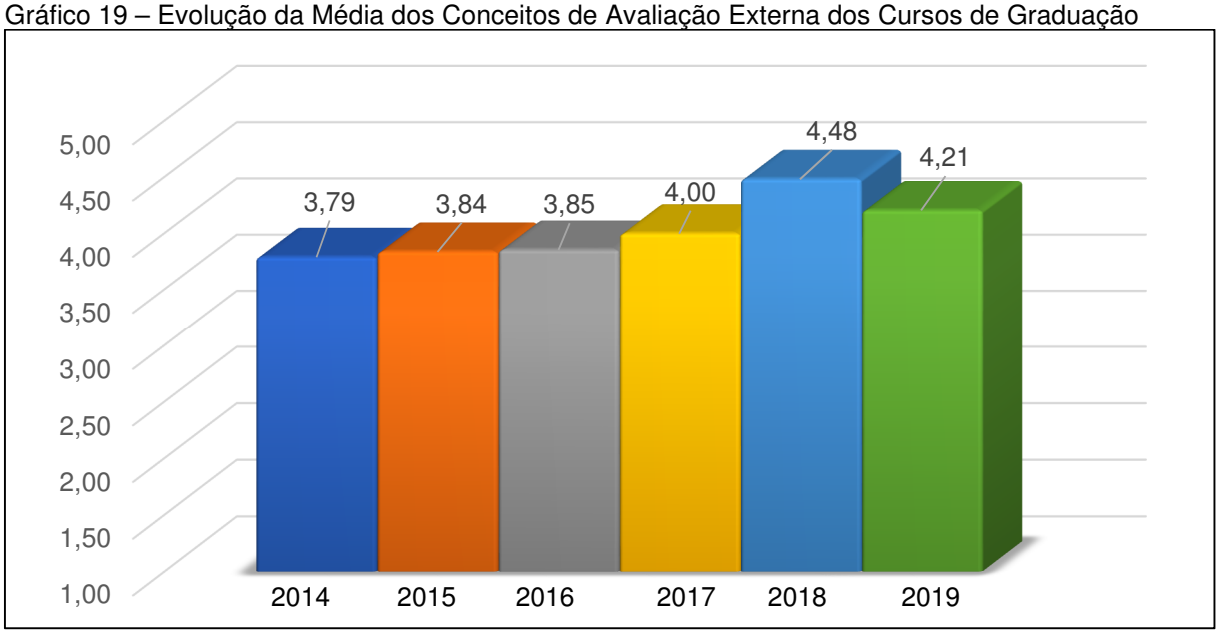
4.1.8.1 Utilização dos resultados da autoavaliação (docentes, infraestrutura e do curso), realizada pelos estudantes, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas dos cursos.

As notas atribuídas pelos alunos e pelos professores foram repassadas aos diretores de cada campus. Além das notas, uma importante contribuição para a gestão dos cursos, foram os comentários feitos pelos participantes, sendo analisados os casos, que culminaram em substituição de professores, troca de salas e equipamentos, adequação de espaços, entre outros. Desse modo, a CPA entende que os resultados das avaliações estão sendo utilizadas e percebe, que em relação às avaliações anteriores essa utilização é crescente, considerando que o planejamento e a avaliação institucional servem de subsídios para a programação de ações acadêmico-administrativas com vistas à melhoria da Instituição. Essa percepção é reforçada pela alta significativa nos percentuais de adesão em todos os campi.

4.1.9 Avaliações Externas – Conceitos Obtidos

Desde 2015, a Universidade vem ampliando sua média conceitual nos processos de renovação de reconhecimento junto ao Conselho Estadual de Educação (CEE/SC), e mantido nos últimos dois anos a média “4”.

Gráfico 19 – Evolução da Média dos Conceitos de Avaliação Externa dos Cursos de Graduação



Fonte: Pró- Reitoria de Ensino, UnC, 2019

4.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 - Políticas Acadêmicas compreende as seguintes dimensões: 2 (Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação) e 9 (Política de Atendimento aos Discentes).

Por meio do Eixo Políticas Acadêmicas, a Universidade do Contestado visa estabelecer Políticas e Programas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação.

O compromisso da UnC é pelo fortalecimento das Políticas Acadêmicas e das Políticas de Qualificação e Articulação para o Ensino, Pesquisa e Extensão.

As Políticas de Ensino estão previstas no PDI e oficializadas nos Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC).

4.2.1 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

As Políticas de Ensino são norteadas pela “formação de profissionais comprometidos com uma sociedade humanizada e sustentável, com autonomia intelectual, consciência filosófica e práticas criativas que permitam transcender o ambiente próprio de formação e contribuir para o desenvolvimento das demandas da sociedade” (PDI, 2015, p. 70).

Para desenvolver a Política de Ensino a UnC estabeleceu diretrizes, dentre elas “garantir a qualidade do ensino e a excelência acadêmica nos cursos de Graduação e Pós-Graduação” e “incentivo às iniciativas de Educação a Distância”.

A fim de garantir a qualidade do ensino a Instituição utiliza os resultados da autoavaliação para promover mudanças em áreas apontadas como “satisfatório” e “ruim”.

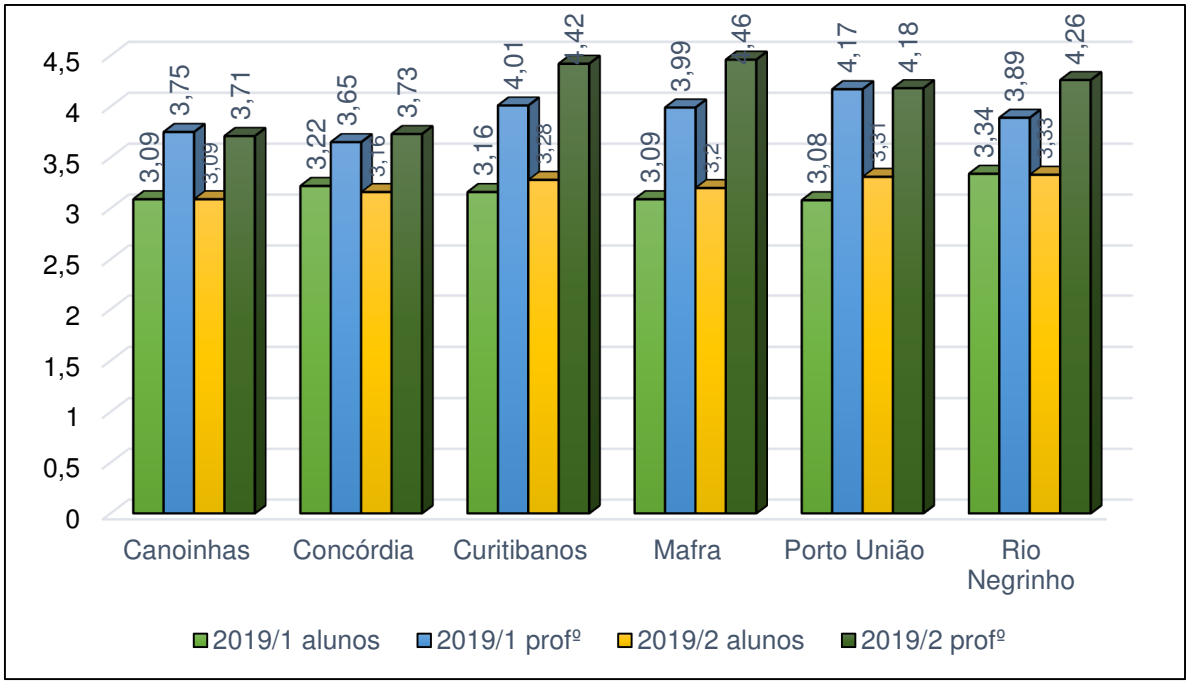
Nessa perspectiva, apresenta-se, a seguir, o resultado da avaliação realizada por acadêmicos e professores da modalidade presencial e a distância.

4.2.1.1 Modalidade Presencial

4.2.1.1.1 Coordenação de Curso

Uma das atribuições da Coordenação de Curso é a gestão do curso, estando em contato permanente com a direção, professores e alunos. A coordenação de cada curso ofertado pela Instituição foi avaliada por alunos e professores em 2019/1 e 2019/2 e o resultado é apresentado no gráfico abaixo.

Gráfico 20 – Avaliação da Coordenação de Curso ofertado pela Instituição por Alunos e Professores em 2019/1 e 2019/2

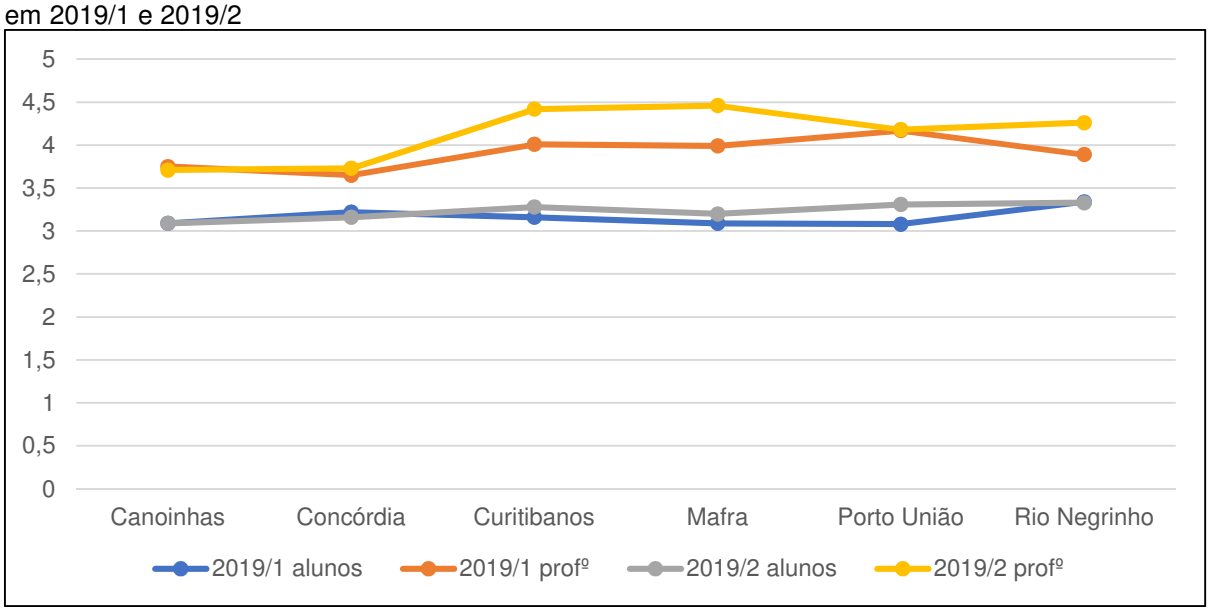


Fonte: CPA, UnC, 2019

Denota-se, que os docentes avaliam os coordenadores atribuindo um conceito maior do que o atribuído pelos alunos, isso ocorreu em todos os campi nos dois períodos investigados. A nota atribuída pelos professores é equivalente ao conceito “muito bom” e a maioria dos alunos avaliou como “bom” a coordenação dos cursos. Percebe-se, assim, que a imagem do coordenador perante os professores é melhor do que na visão dos alunos, sendo que os quesitos analisados foram: atendimento e resolutividade, esclarecimentos/informações prestadas, informação quanto aos resultados das avaliações realizadas pelo seu curso (ENADE, CPA, etc), agilidade e atualização das informações referentes ao curso, intervenção/mediação da coordenação nas situações de conflito, facilidade de comunicação, visita periódica às turmas, agilidade na resolução das questões apresentadas, o retorno às reclamações e sugestões, incentivo e articulação do colegiado para participação em cursos, eventos, programas de extensão, promoção da reflexão e incentivo aos professores à prática da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão e reuniões periódicas.

O próximo gráfico possui os mesmos dados, porém, com outra análise.

Gráfico 21 – Avaliação da Coordenação de Curso ofertado pela Instituição por Alunos e Professores em 2019/1 e 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

Observa-se que, nos dois períodos avaliados, nos campi de Canoinhas e Concórdia, discentes e docentes avaliaram praticamente igual. Em Curitibanos alunos avaliaram com uma pequena diferença e professores avaliaram com uma diferença maior, de quase 0,5 ponto e isso ocorreu também no campus de Mafra, ou seja, para

os docentes desses dois campi, houve melhora no quesito coordenador. Em Porto União docentes avaliaram praticamente igual os coordenadores e os discentes avaliaram com nota maior, em 2019/2 e, em Rio Negrinho os docentes notaram melhoria nas coordenações, enquantos os discentes apontaram estagnação. Nota-se ,ainda, que na visão dos discentes a média dos coordenadores não alcança 4, fato esse que merece atenção por parte dos dirigentes, no sentido de verificar quais coordenações não estão atendendo os anseios da população discente.

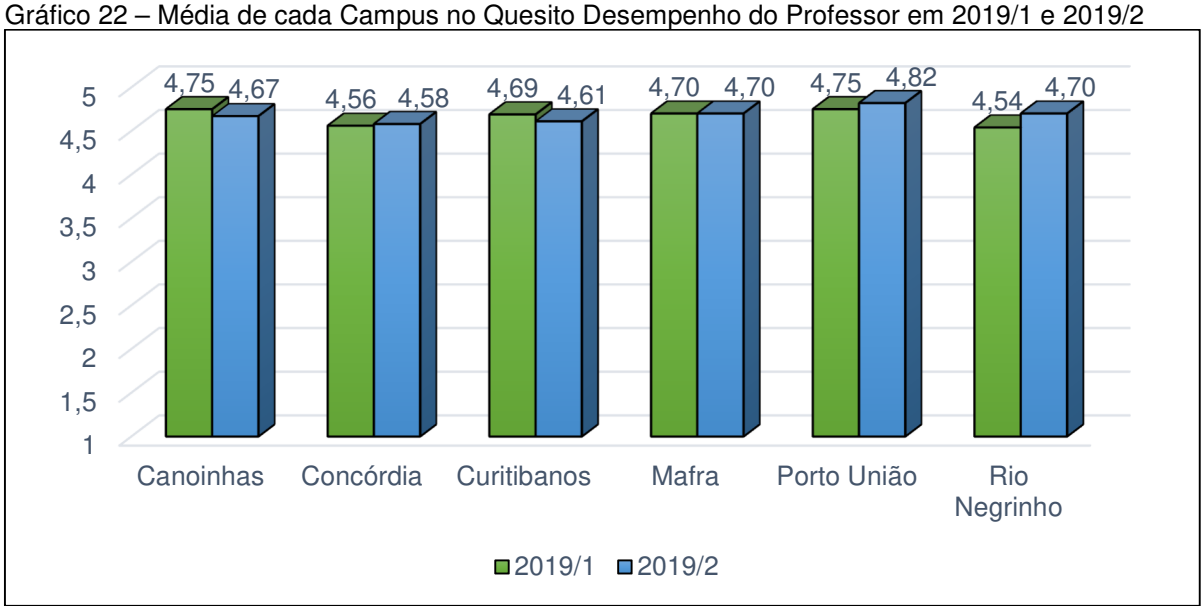
4.2.1.1.2 Desempenho do Professor

A dimensão Desempenho do Professor é composta pela avaliação dos alunos e pela autoavaliação do professor. Os gráficos a seguir revelam a percepção dos docentes e discentes quanto ao desempenho do professor nos períodos de 2019/1 e 2019/2.

Nesse aspecto, destaca-se que a avaliação do desempenho do professor possibilita o reconhecimento do mérito e a identificação e superação de fragilidades individuais. Também, a união da autoavaliação do professor com a avaliação realizada pelos alunos possibilita a reunião de dados de diferentes fontes o que proporciona uma imagem mais completa do desempenho docente, assim como, assegura uma base sólida para o estabelecimento de planos de desenvolvimento (REIS, 2011).

Os alunos avaliaram o desempenho do professor e cada professor se autoavaliou. Foram avaliados 8 quesitos: o professor divulgou os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias; o professor despertou o interesse em relação ao conteúdo; o professor divulgou o plano de ensino e realizou esclarecimentos sobre ele; o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de extensão; o professor teve domínio do conteúdo ministrado; o professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas; o professor responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva e o professor demonstrou coerência entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula. O gráfico abaixo apresenta a média de cada campus no quesito desempenho do professor em 2019/1 e 2019/2.

Gráfico 22 – Média de cada Campus no Quesito Desempenho do Professor em 2019/1 e 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em geral, todos os campi apresentam notas entre 4,0 e 4,39, uma avaliação muito positiva, pois demonstra que o desempenho dos professores tem sido muito bom. Curiosamente, em todos os campi no segundo semestre a percepção do discente, quanto ao desempenho do professor, é de uma melhor atuação comparando com o primeiro semestre.

Seguem os gráficos contendo a nota em cada um dos quesitos por campus.

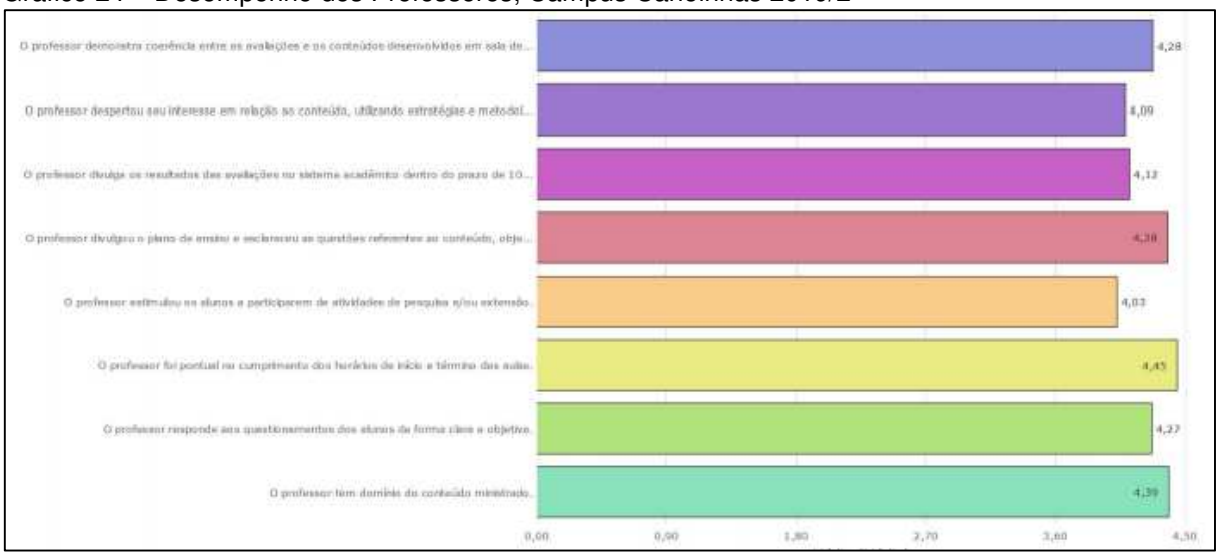
Gráfico 23 – Desempenho dos Professores, Campus Canoinhas 2019/1

Fonte: CPA, UnC, 2019

Os discentes do campus de Canoinhas, em 2019/1, avaliaram 7 dos 8 quesitos do desempenho do professor como “muito bom” e apenas 1 quesito como “bom”.

Consideraram muito boa a coerência do professor entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula; o professor despertou o interesse em relação ao conteúdo; o professor divulga os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias; o professor divulgou o Plano de Ensino e realizou esclarecimentos sobre ele; o professor teve domínio do conteúdo ministrado; o professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas; o professor responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva e o professor demonstrou coerência entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula. O conceito “bom” foi atribuído ao item: o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de extensão, solicitando ao campus de Canoinhas que sensibilize seus professores quanto ao incentivo na participação nas atividades de extensão.

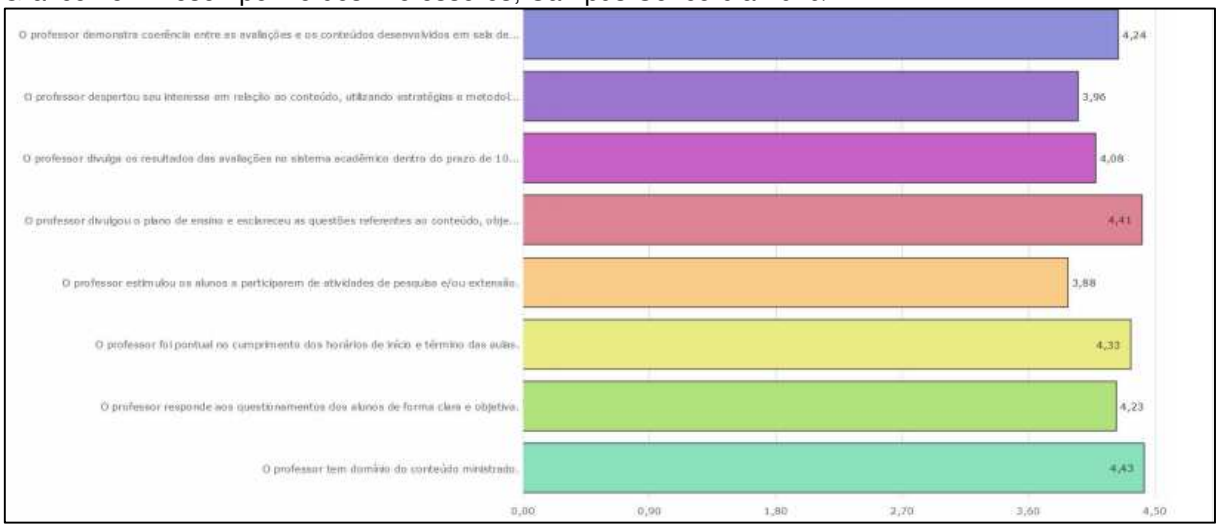
Gráfico 24 – Desempenho dos Professores, Campus Canoinhas 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em 2019/2, todos os itens obtiveram notas entre 4,03 e 4,45, ou seja, conceito “muito bom” para todos os quesitos do desempenho do professor para o campus de Canoinhas, inclusive o item “o professor estimulou os alunos a participarem das atividades de pesquisa e/ou extensão” já melhorou, passando de “bom” para “muito bom”.

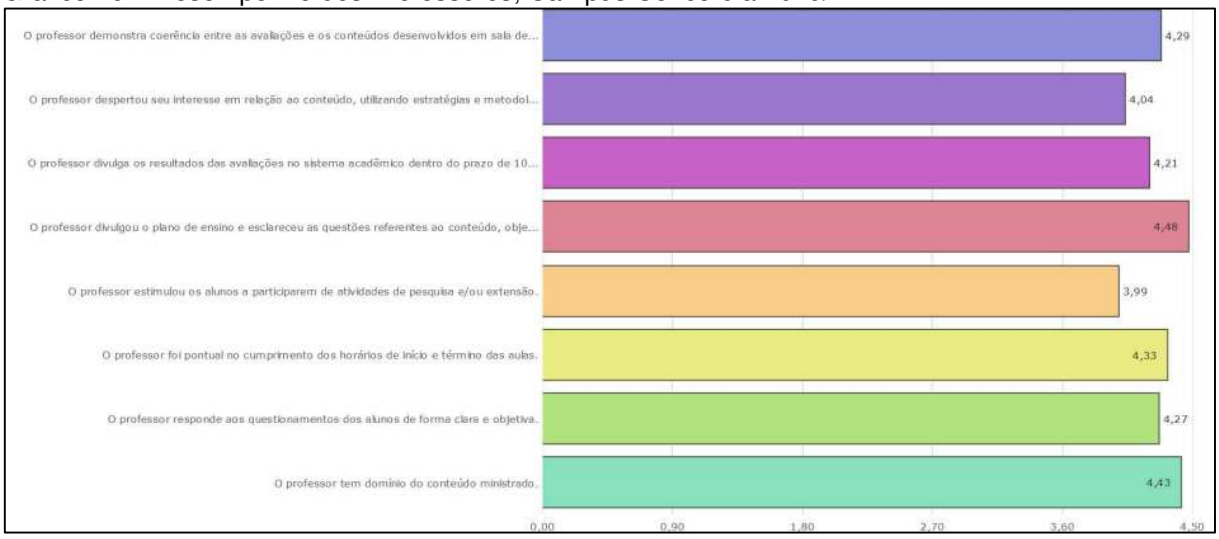
Gráfico 25 – Desempenho dos Professores, Campus Concórdia 2019/1



Fonte: CPA, UnC, 2019

No campus de Concórdia, em 2019/1, os discentes avaliaram 6 dos 8 quesitos do desempenho do professor como “muito bom” e apenas 2 quesitos como “bom”. Consideraram muito boa a coerência do professor entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula; o professor divulga os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias; o professor divulgou o Plano de Ensino e realizou esclarecimentos sobre ele; o professor teve domínio do conteúdo ministrado; o professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas; o professor responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva e o professor demonstrou coerência entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula. O conceito “bom” foi atribuído aos itens: o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de extensão e o professor despertou o interesse em relação ao conteúdo, solicitando ao campus de Concórdia que sensibilize seus professores quanto ao incentivo aos alunos na participação nas atividades de extensão e utilizem técnicas de ensino que despertem o interesse dos alunos no conteúdo a ser ministrado.

Gráfico 26 – Desempenho dos Professores, Campus Concórdia 2019/2

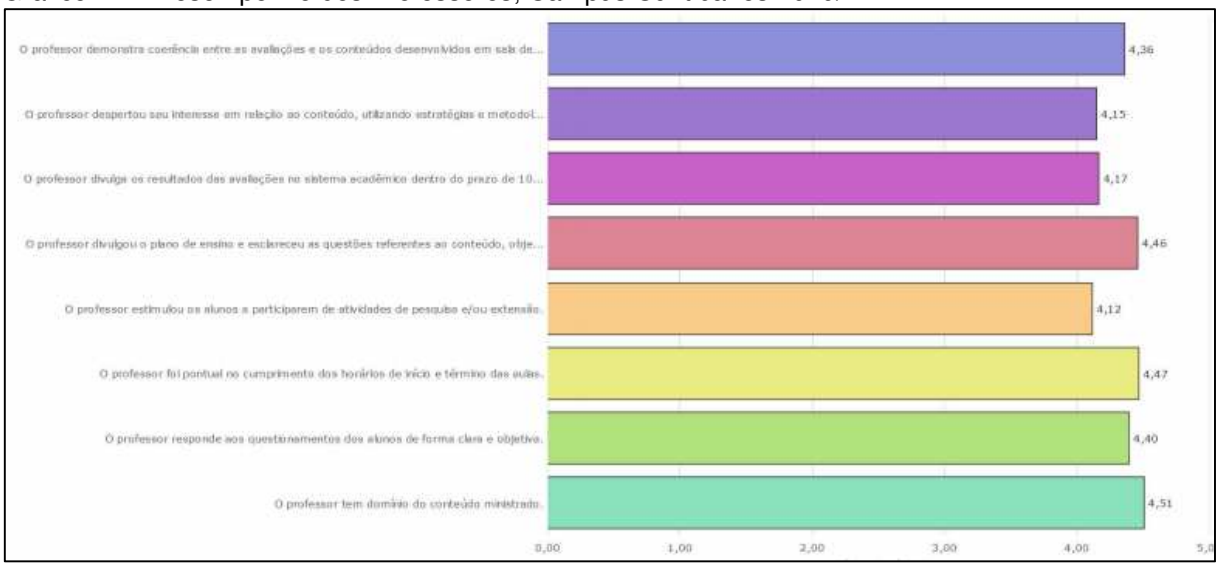


Fonte: CPA, UnC, 2019

Em relação à 2019/1, o desempenho dos professores de Concórdia melhorou, pois anteriormente 6 itens estavam com o conceito “muito bom” e em 2019/2 passou para 7 itens. O quesito que teve o conceito otimizado foi o que se refere ao item: o professor despertou o interesse dos alunos quanto ao conteúdo, que passou da nota 3,96 para 4,04.

Ainda permanece a solicitação ao campus de Concórdia que sensibilize seus professores quanto ao incentivo aos alunos na participação nas atividades de pesquisa e extensão.

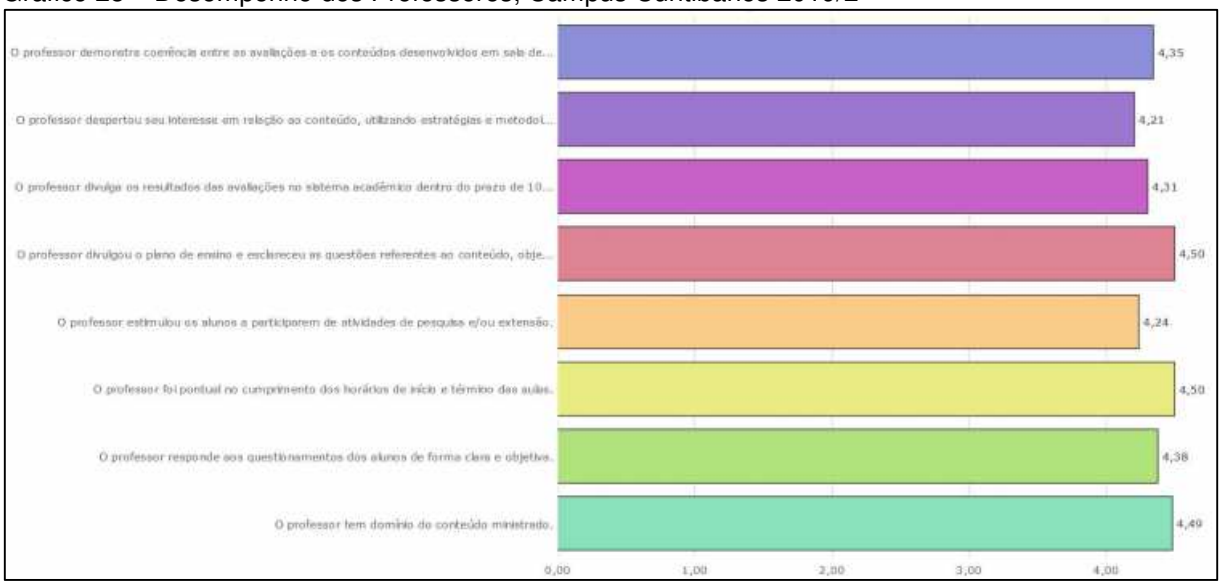
Gráfico 27 – Desempenho dos Professores, Campus Curitibanos 2019/1



Fonte: CPA, UnC, 2019

Referente aos discentes do campus de Curitibanos, em 2019/1, o desempenho do professor foi “muito bom” em todos os quesitos, sendo a menor nota dada ao item: o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de pesquisa e/ou extensão (4,12) e a maior nota para o item: o professor tem domínio do conteúdo ministrado (4,51).

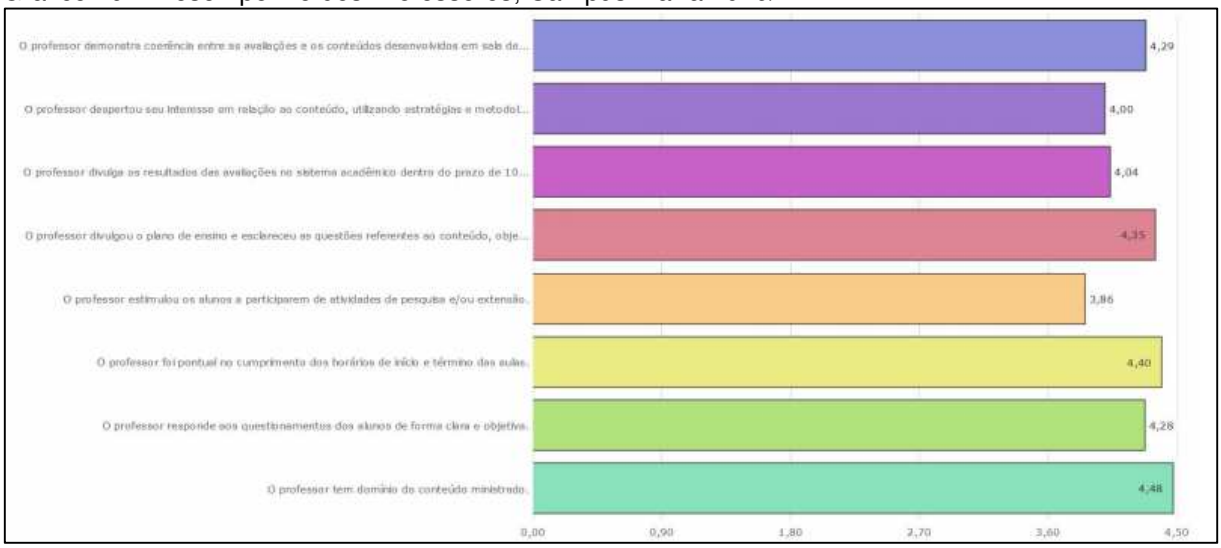
Gráfico 28 – Desempenho dos Professores, Campus Curitibanos 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em 2019/2, os discentes do campus de Curitibanos, novamente, avaliaram o desempenho do professor como “muito bom” em todos os quesitos, destacando-se a pontualidade e a divulgação do Plano de Ensino, ambos com nota 4,50. A menor nota coube ao quesito: o professor despertou o interesse do aluno em relação ao conteúdo (4,21).

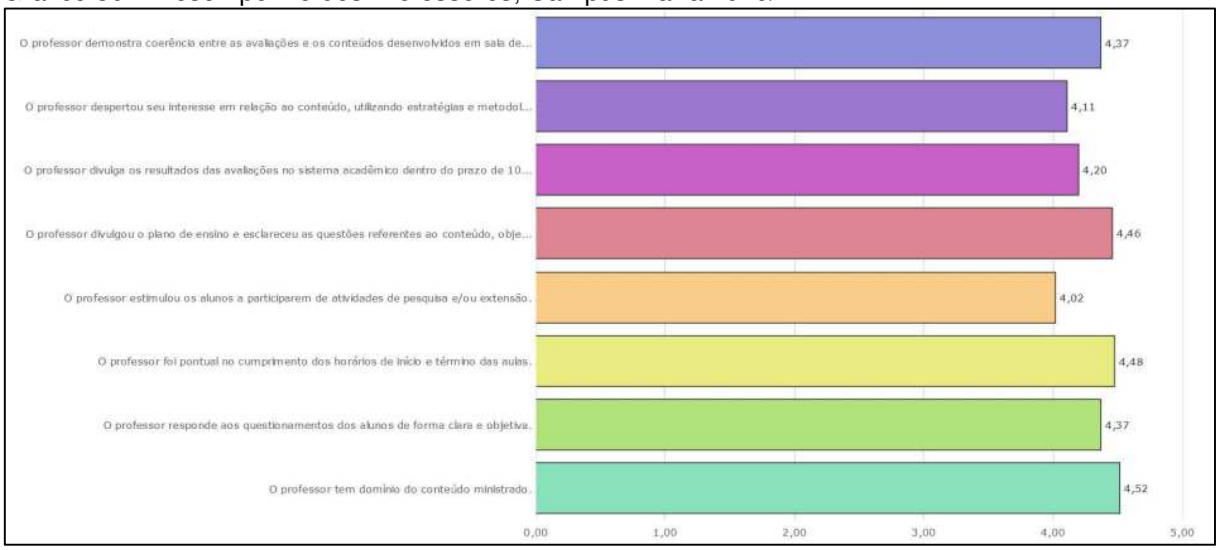
Gráfico 29 – Desempenho dos Professores, Campus Mafra 2019/1



Fonte: CPA, UnC, 2019

O resultado da avaliação do desempenho do professor no campus de Mafra, em 2019/1, demonstrou que dos 8 quesitos apreciados, 7 foram considerados como “muito bom” e apenas 1 quesito como “bom”. Consideraram muito boa a coerência do professor entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula; o professor despertou o interesse em relação ao conteúdo; o professor divulga os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias; o professor divulgou o Plano de Ensino e realizou esclarecimentos sobre ele; o professor teve domínio do conteúdo ministrado; o professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas; o professor responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva e o professor demonstrou coerência entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula. O conceito “bom” foi atribuído ao item o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de pesquisa e/ou extensão, solicitando ao campus de Mafra que sensibilize seus professores quanto ao incentivo na participação nas atividades de pesquisa e/ou extensão.

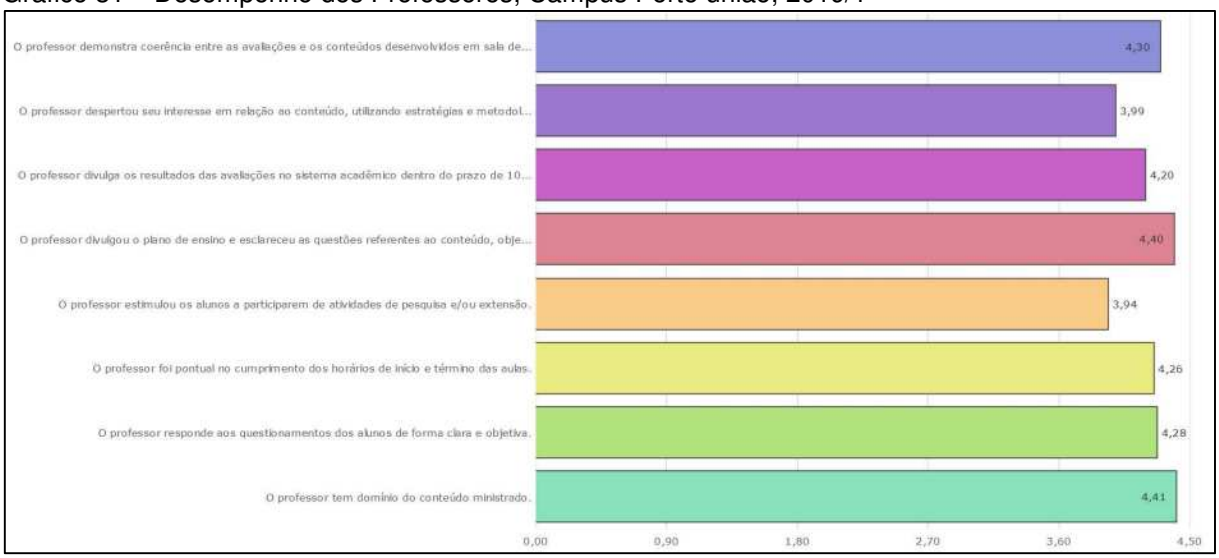
Gráfico 30 – Desempenho dos Professores, Campus Mafra 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em 2019/2, todos os itens avaliados referentes ao desempenho do professor do campus de Mafra receberam nota acima de 4,02, ou seja, conceito “muito bom” em todos eles. Sendo assim, os professores do campus estão desempenhando suas funções de acordo com as expectativas dos alunos e estão sendo reconhecidos por isso. Frisando que o item: o professor estimula os alunos a participarem de atividades de pesquisa e/ou extensão, que no período anterior estava com o conceito “bom”, nesse período passou para o conceito “muito bom”.

Gráfico 31 – Desempenho dos Professores, Campus Porto união, 2019/1

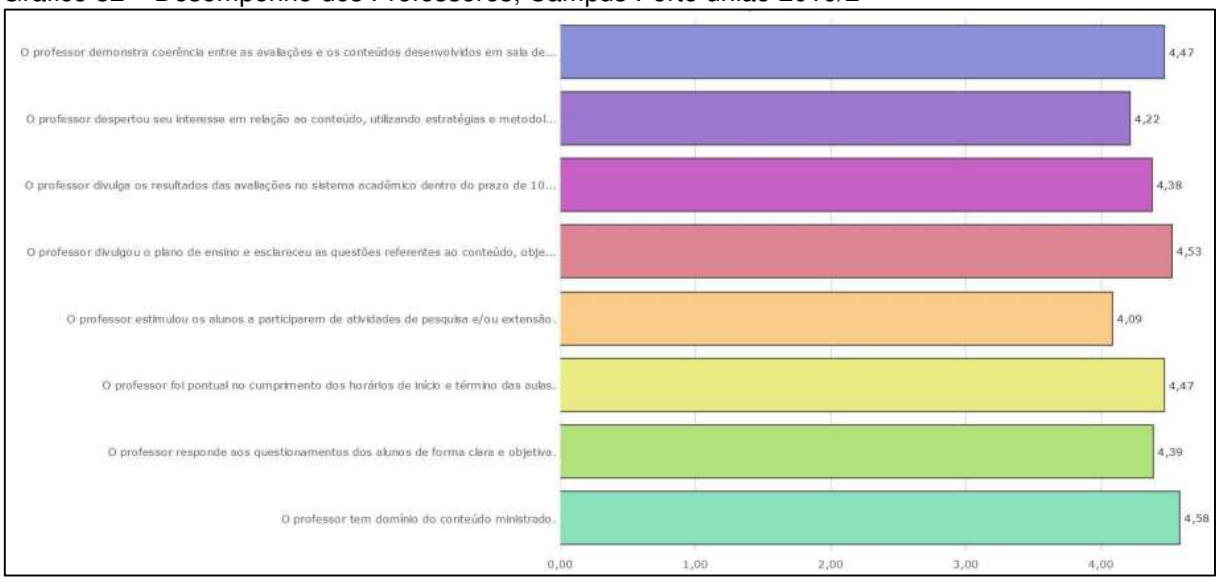


Fonte: CPA, UnC, 2019

No campus de Porto União, 2019/1, os discentes avaliaram 6 dos 8 quesitos do desempenho do professor como “muito bom” e apenas 2 quesitos como “bom”.

Consideraram muito boa a coerência do professor entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula; o professor divulga os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias; o professor divulgou o Plano de Ensino e realizou esclarecimentos sobre ele; o professor teve domínio do conteúdo ministrado; o professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas; o professor responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva e o professor demonstrou coerência entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula. O conceito “bom” foi atribuído aos itens: o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de extensão e o professor despertou o interesse em relação ao conteúdo, solicitando ao campus de Porto União que sensibilize seus professores quanto ao incentivo aos alunos na participação nas atividades de pesquisa e/ou extensão e utilizem técnicas de ensino que despertem o interesse dos alunos no conteúdo a ser ministrado.

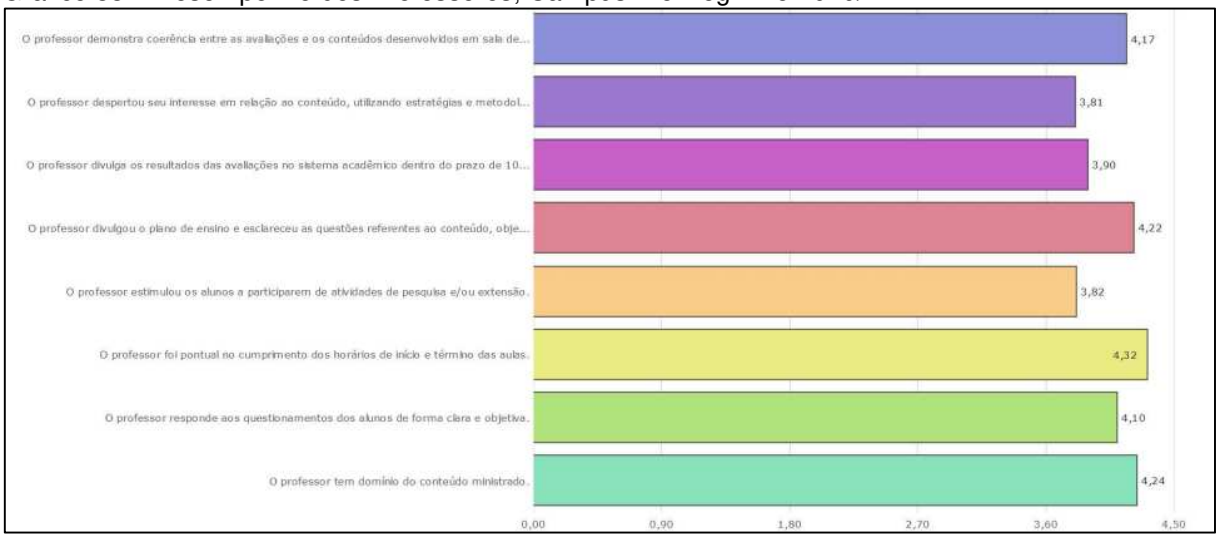
Gráfico 32 – Desempenho dos Professores, Campus Porto união 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

No campus de Porto União, em 2019/2, todos os itens avaliados referentes ao desempenho do professor do campus de Mafra receberam nota acima de 4,09, ou seja, conceito “muito bom” em todos eles. As notas atribuídas foram entre 4,09 e 4,58, destacando a menor nota (4,09) para o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de pesquisa e/ou extensão e a maior nota (4,58) foi para o professor tem domínio do conteúdo ministrado.

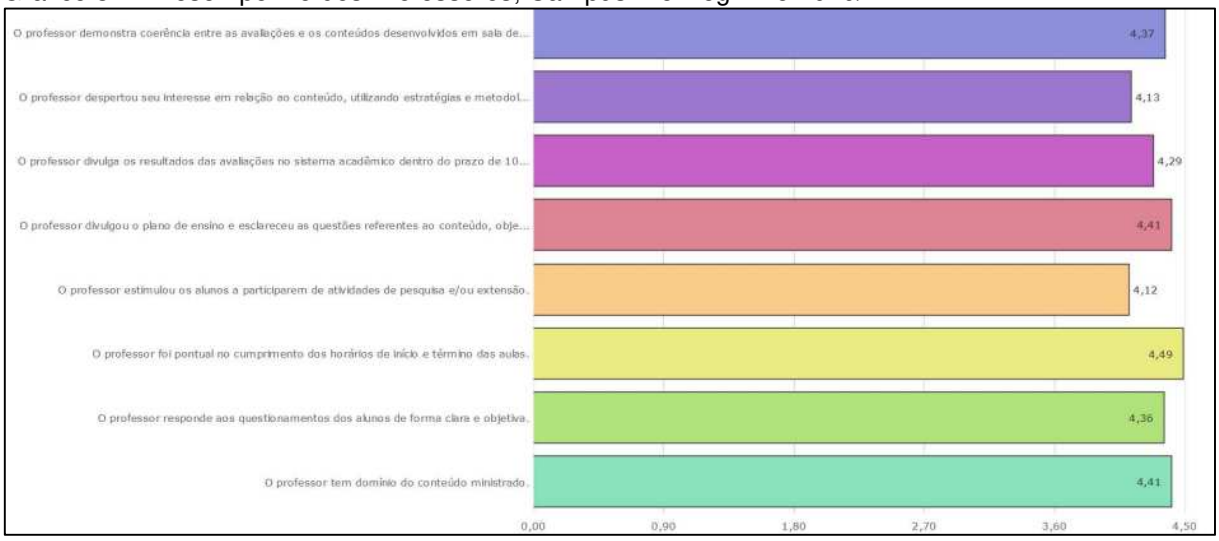
Gráfico 33 – Desempenho dos Professores, Campus Rio Negrinho 2019/1



Fonte: CPA, UnC, 2019

Em 2019/1, o desempenho do professor no campus de Rio Negrinho foi avaliado como sendo “muito bom” em 5 quesitos: coerência do professor entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula; o professor divulgou o Plano de Ensino e realizou esclarecimentos sobre ele; o professor teve domínio do conteúdo ministrado; o professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas e o professor responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva. O conceito “bom” foi atribuído aos itens: o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de extensão; o professor despertou o interesse em relação ao conteúdo, o professor divulga os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias; solicitando ao campus que sensibilize seus professores quanto ao incentivo aos alunos na participação nas atividades de pesquisa e/ou extensão, que utilizem técnicas de ensino que despertem o interesse dos alunos no conteúdo a ser ministrado e cumpram o prazo de 10 dias para divulgação do resultado das avaliações.

Gráfico 34 – Desempenho dos Professores, Campus Rio Negrinho 2019/2



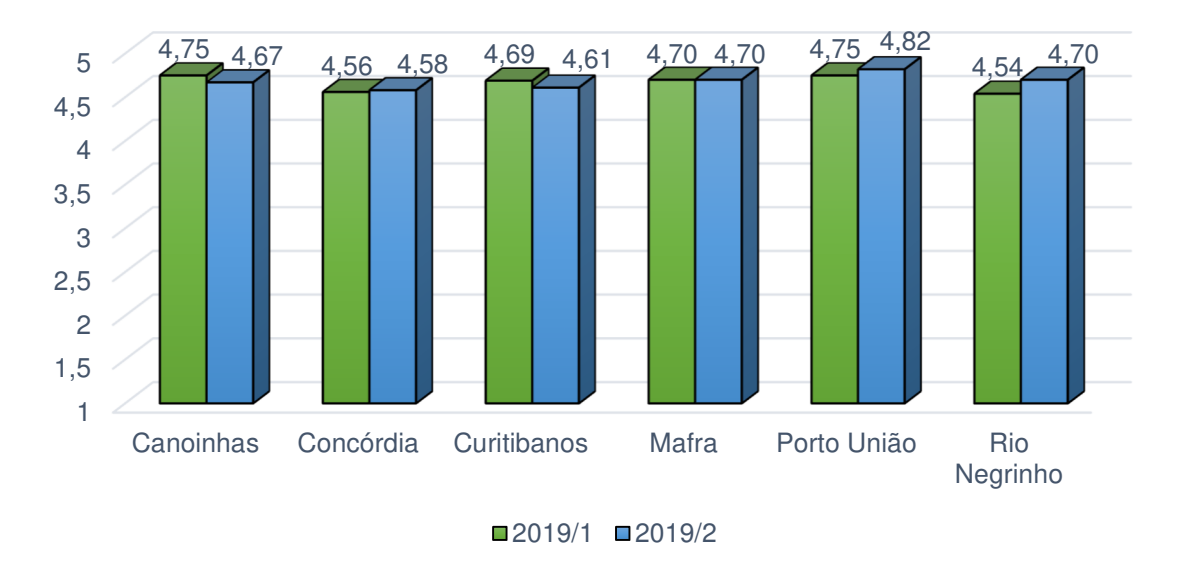
Fonte: CPA, UnC, 2019

Em 2019/2 houve melhoria em todos os quesitos em relação ao desempenho do professor, em relação ao período anterior. Os discentes atribuíram notas entre 4,12 e 4,49 compatíveis com o conceito “muito bom”, demonstrando melhoria em relação à 2019/1.

4.2.1.1.3 Autoavaliação do Professor

Os docentes realizaram a autoavaliação nos mesmos quesitos que os alunos avaliaram e a média da nota atribuída é apresentada abaixo por Campus.

Gráfico 35 – Autoavaliação do Professor em 2019/1 e 2019/2



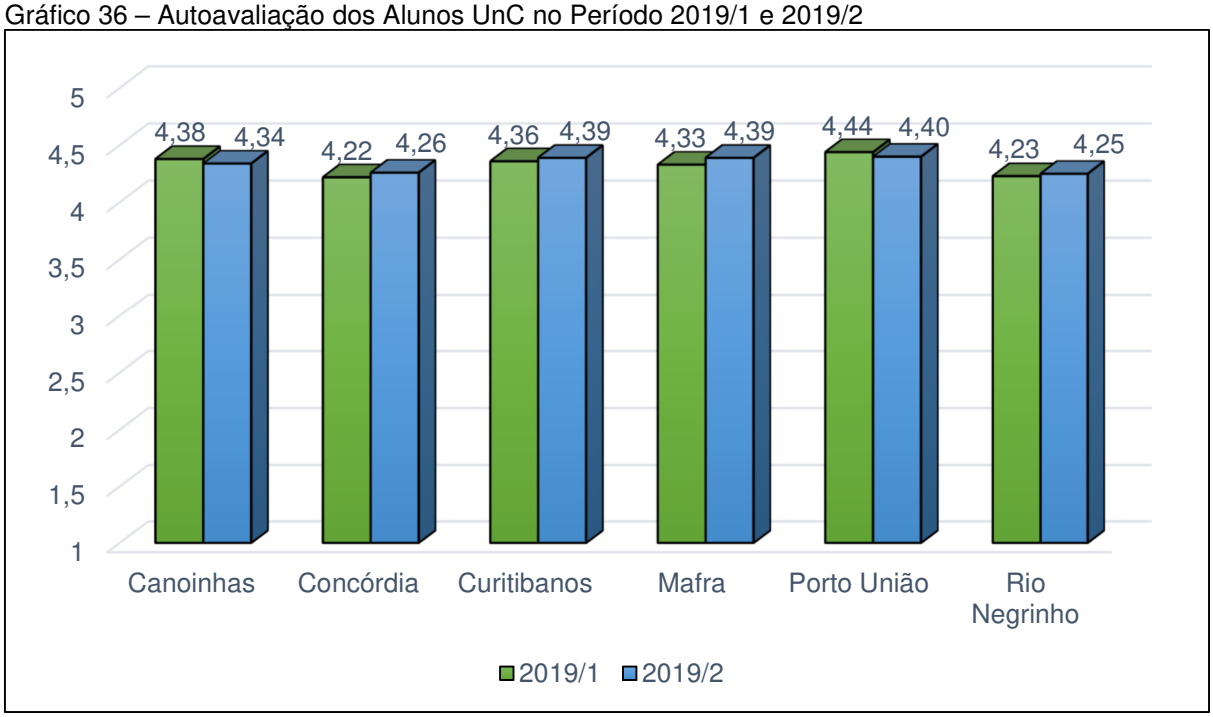
Fonte: CPA, UnC, 2019

Observa-se que todos os docentes se autoavaliaram com o conceito “muito bom”, tendo pouca variação por campi. Nota-se também que nos campi de Canoinhas, Concórdia e Curitibanos a nota atribuída diminuiu de um período para outro, sendo que nos campi de Porto União e Rio Negrinho aumentou. Destaca-se que no campus de Mafra a nota permaneceu a mesma em ambos os períodos.

4.2.1.1.4 Autoavaliação do Aluno

O gráfico abaixo apresenta a autoavaliação dos alunos UnC no período 2019/1 e 2019/2 e demonstra que o conceito ficou em “muito bom”.

Gráfico 36 – Autoavaliação dos Alunos UnC no Período 2019/1 e 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

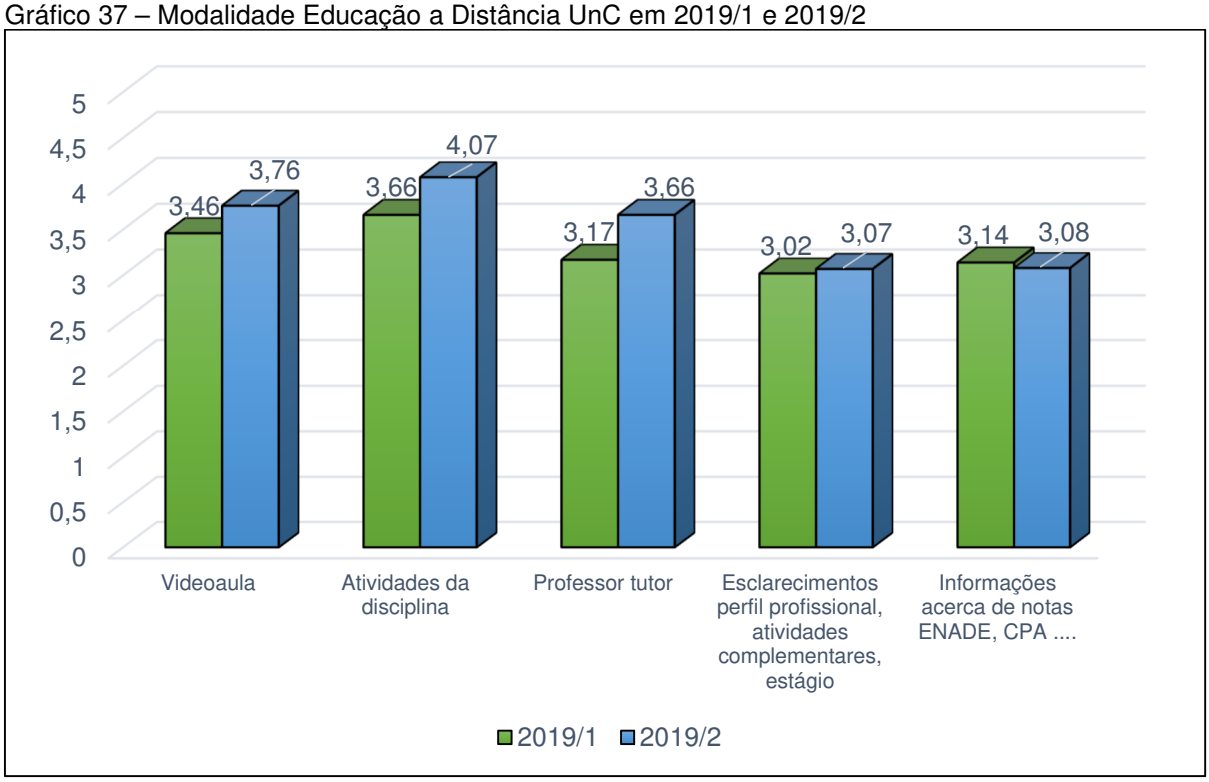
Os alunos de todos os campi se autoavaliaram e constata-se que nos dois períodos avaliados houve pouca variação na nota, demonstrando equilíbrio e constância na dedicação aos estudos.

4.2.1.2 Modalidade de Educação a Distância

Os alunos matriculados na modalidade “Educação a Distância” avaliaram o ensino recebido por meio de 5 quesitos: videoaula, atividades propostas para a

disciplina, esclarecimento de dúvidas por parte do professor tutor, esclarecimentos acerca do perfil profissional, atividades complementares, estágios e outras informações relevantes para o curso, informações sobre o resultado de avaliações do curso (ENADE, CPA....). O gráfico abaixo apresenta a nota obtida em cada item em 2019/1 e 2019/2.

Gráfico 37 – Modalidade Educação a Distância UnC em 2019/1 e 2019/2



Fonte: CPA, UnC, 2019

Os discentes vinculados à modalidade de Educação a Distância avaliaram os quesitos citados acima e atribuíram a nota que equivale ao conceito “bom”, com exceção do item: atividades da disciplina, no período 2019/2 que recebeu a nota 4,07 o que corresponde ao conceito “muito bom”. Embora as notas atribuídas para a videoaula, atividades da disciplina e o desempenho do professor tutor tenham melhoradas de um período para outro, no geral, o resultado demonstra fragilidade na Educação a Distância, em todos os quesitos, devendo os reponsáveis pelo setor traçarem um plano de melhoria visando o longo prazo com o intuito de crescimento dessa modalidade de ensino para retenção de alunos e conquista de novos.

5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

5.1 RECOMENDAÇÕES CPA

As recomendações são baseadas nas fragilidades apontadas nos dois períodos avaliados, ou seja, 2019/1 e 2019/2.

Quadro 2 – Pontos frágeis que requerem melhoria e recomendações da CPA

Fragilidades	Recomendações
Adesão ao Processo Avaliativo	
Baixa adesão ao Processo Avaliativo dos discentes dos cursos de Educação Física da modalidade de Ensino Presencial do campus de Curitibanos.	Estimular a comunidade universitária a participar das etapas do processo de autoavaliação, utilizando-se diversos meios: cartazes, mídias, palestras, entre outras formas. Apresentar o resultado das avaliações como forma de demonstrar aos alunos os resultados obtidos.
Baixa adesão ao Processo Avaliativo dos discentes da modalidade de Educação a Distância dos cursos de Jornalismo e Comunicação Social.	Estimular a comunidade universitária a participar das etapas do processo de autoavaliação, utilizando-se diversos meios: cartazes, mídias, palestras, entre outras formas. Apresentar o resultado das avaliações como forma de demonstrar aos alunos os resultados obtidos.
Desempenho do Professor	
Em todos os campi notou-se que o quesito “o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de pesquisa e/ou extensão”, foi o item que recebeu a menor nota, dentre os itens, que avaliaram o desempenho do professor.	Sensibilizar os professores da importância da interligação entre o ensino, pesquisa e extensão, estimulando os alunos a participarem de atividades de pesquisa e extensão.
Educação a Distância	
Deficiência no esclarecimento de dúvidas por parte dos professores tutores.	Investigar as causas do pouco atendimento aos alunos no que tange ao esclarecimento de dúvidas por parte dos professores tutores.
Deficiência no repasse de informações da coordenação da Educação a Distância para os alunos, principalmente em relação às atividades complementares, estágio, resultados de avaliações como ENADE, CPA....	Implementar ações de comunicação sistemática entre coordenação e alunos.

Fonte: CPA, UnC, 2019

5.2 SITUAÇÕES DAS AÇÕES DECORRENTES DOS RELATÓRIOS 2016 A 2018

Quadro 3 – Situação das Ações decorrentes do Relatório CPA 2016

RECOMENDAÇÕES CPA 2016	SITUAÇÃO
Oferecer capacitação para coordenadores dos cursos de graduação considerando as competências da função que estão estabelecidas no Regimento Geral da UnC	Em atendimento.
Institucionalizar programa de gestão para coordenadores e incluir este requisito como critério para indicação de coordenadores de curso.	Em atendimento.
Melhorar a comunicação dos coordenadores com os alunos em Porto União.	Atendido.
Fortalecer metodologias do trabalho pedagógico que envolvam o estudante para a busca de aprendizagens, além dos conteúdos propostos pelos professores.	Atendido.
Fortalecer a participação dos estudantes em atividades que envolvam pesquisa e extensão.	Em atendimento.
Promover estudos independentes por meio de metodologias ativas.	Em atendimento.

Fonte: CPA, UnC, 2019

Quadro 4 – Situação das Ações decorrentes do Relatório CPA 2017

RECOMENDAÇÕES CPA 2017	SITUAÇÃO
Estimular a comunidade universitária a participar das etapas do processo de autoavaliação juntamente com a CPA.	Atendido.
Desenvolvimento de ações que derivam dos resultados do processo de avaliação do ensino.	Atendido.
Manter a aplicação da autoavaliação institucional para todos os segmentos: discentes, docentes, técnico-administrativos, pós-graduação lato e stricto sensu, comunidade externa no término do ciclo avaliativo.	Em atendimento.
Divulgar o PDI para a comunidade acadêmica.	Em atendimento.
Ampliar a divulgação do PDI, especialmente de modo a atingir os técnico-administrativos. Confeccionar o PDI em um formato compacto contendo os objetivos, metas e ações e entregá-lo aos gestores de cada campus.	Em atendimento.
Intensificar a política de acompanhamento dos egressos. Manter um banco de dados atualizado de dados dos egressos. Melhorar o canal de comunicação entre a UnC e os seus egressos.	Em atendimento.
Administrar a página do facebook de forma descentralizada. Melhorar o conteúdo disponibilizado para o facebook/youtube tornando-o mais atrativo. Agilizar a divulgação das informações para que não se tornem obsoletas. Melhorar a identificação visual de acessibilidade.	Em atendimento.

Aprimorar o serviço prestado pela ouvidoria no sentido de atendimento às demandas. Melhorar os canais de comunicação interna.	
Organizar e estimular a participação dos técnico-administrativos na autoavaliação institucional.	Em atendimento.
Conscientizar os responsáveis da importância em resolver os problemas levantados pelos colaboradores, assim como estar disponível para atendê-los.	Em atendimento.
Criar meios de comunicação online.	Em atendimento.
Intensificar o sinal de wi fi. Implantar melhorias e relacioná-las ao resultado do processo avaliativo.	Em atendimento.
Melhorar o fluxo eliminando o máximo de atravessadores das informações.	Em atendimento.
Melhorar e intensificar o repasse de informações institucionais nas reuniões de setores.	Em atendimento.
Modernizar as salas de aula	Em atendimento.
Treinar colaboradores da biblioteca de Rio Negrinho	Atendido.
Melhorar a velocidade de acesso `a internet dos laboratórios de informática de Porto União e Concórdia.	Em atendimento.
Aperfeiçoar os equipamentos de informática em todos os campi	Em atendimento.
Aprimorar a acessibilidade em todos os campi e em todos os setores	Em atendimento.
Melhorar a cantina em Porto União, Rio Negrinho e Curitibanos	Em atendimento.
Melhorar a instalação e os serviços prestados pela central de cópias em Curitibanos	Em atendimento.
Avaliar os livros e periódicos existentes, inclusive online, para atender a Pós-Graduação	Em atendimento.

Fonte: CPA, UnC, 2019

Quadro 5 – Situação das Ações decorrentes do Relatório CPA 2018

Fragilidades	**Recomendações**
Adesão ao Processo Avaliativo	
Baixa adesão dos discentes ao processo avaliativo no campus de Porto União.	Atendido.
Baixa adesão dos discentes dos cursos de Educação Física, Psicologia, Enfermagem, Engenharia Civil e Matemática no campus de Mafra.	Atendido.
Baixa adesão dos discentes do curso de Licenciatura em Música no campus de Porto União.	Atendido.
Baixa adesão dos discentes do curso de Engenharia Ambiental e Sanitária em Concórdia.	Atendido.
Baixa adesão ao Processo Avaliativo dos discentes dos cursos de Educação Física, Pedagogia e Arquitetura e Urbanismo do campus de Curitibanos.	Atendido.

Baixíssima adesão ao Processo Avaliativo dos discentes da Educação a Distância.	Em atendimento.
Baixa adesão dos docentes dos cursos de Ciências Sociais e Pedagogia no campus de Canoinhas.	Atendido.
Baixa adesão ao Processo Avaliativo dos docentes dos cursos de Educação Física-Licenciatura e Fisioterapia do campus de Concórdia.	Atendido.
Baixa adesão ao Processo Avaliativo dos docentes do curso de Medicina e Enfermagem do campus de Mafra.	Atendido.
Baixa adesão ao Processo Avaliativo dos docentes do curso de Educação Física do campus de Porto União.	Atendido.
Coordenação de Curso Presencial	
Baixo conceito atribuído pelos discentes e docentes do curso de Medicina do campus de Mafra.	Em atendimento.
Baixo conceito atribuído pelos discentes à coordenação dos cursos de Psicologia e Farmácia do campus de Concórdia.	Em atendimento.
Desempenho do Professor	
Conceito relativamente baixo para o quesito divulgação dos resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias no campus de Canoinhas.	Atendido.
Conceito relativamente baixo para o quesito divulgação dos resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias no campus de Concórdia.	Atendido.
Educação a Distância	
Deficiência no esclarecimento de dúvidas por parte dos professores tutores.	Em atendimento.
Deficiência na comunicação entre o aluno e o professor tutor online.	Em atendimento.
Falta de cobrança do cumprimento de prazo na realização das atividades acadêmicas.	Atendido.
Deficiência nos meios de comunicação que deveriam proporcionar a interação entre aluno e professor tutor online.	Pendente.
Deficiência no repasse de informações da coordenação da Educação a Distância para os alunos.	Pendente.

Fonte: CPA, UnC, 2019

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao analisar os resultados da Avaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) constatou aumento do índice de adesão, tanto de alunos como de professores, o que demonstra um aumento de credibilidade no processo e um fator impulsionador de mudanças.

Em relação ao desempenho do professor observou-se que as notas atribuídas se mantém no mesmo patamar dos outros processos. Porém, foi destacado que o quesito “o professor estimulou os alunos a participarem de atividades de pesquisa e/ou extensão” continua com o conceito “bom” em todos os campi, demonstrando uma fragilidade. Esse assunto constitui objeto de discussão e necessita ser abordado em reuniões para se fazer cumprir a missão da Universidade, a tríade, Ensino,Pesquisa e Extensão.

A Educação a Distância continua apresentando algumas fragilidades que devem ser investigadas, as ações não estão surtindo efeito, necessitando de um planejamento específico de ações, pois representa uma forma de ensino que está em ascenção e que deve cumprir com o seu papel de proporcionar conhecimentos, habilidades e atitudes.

Assim, os resultados apresentados visam contribuir para o planejamento e implementação de ações de melhorias para a manutenção e melhorias na qualidade institucional em todos os aspectos.

REFERÊNCIAS

BOLZAN, D. P. V. Verbetes. In: MOROSINI, M. (Org.). **Enciclopédia de pedagogia universitária**: glossário. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2006. v. 2. Disponível em: <http://seer.ufrgs.br/index.php/Poled/article/viewFile/45648/28784>. Acesso em: 12 jan. 2018.

BROFMAN, Paulo Roberto. A importância das publicações científicas. **Cogitare Enfermagem,** v. 17, n. 3, p. 419-421, jul./set. 2012. Disponível em: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:PcXZBJIS6yAJ:revistas.ufpr.br/cogitare/article/download/29281/19029+&cd=1&hl=pt-BR&ct=clnk&gl=br>. Acesso em: 12 jan. 2018.

CASTRO, Maria Helena de Magalhães; SCHWARTZMAN, Simon. **A trajetória acadêmica profissional dos alunos da USP**. São Paulo: NUPES/USP, 1991. Disponível em: <http://nupps.usp.br/downloads/docs/dt9102.pdf>. Acesso em: 12 jan. 2018.

COLÉGIO OBJETIVO ABC. **Atividades extraclasse**. 2017. Disponível em: <http://objetivo-abc.com.br/atividades/atividades-extraclasse>. Acesso em: 12 jan. 2018.

MARTINS, Maria Angélica Rodrigues; COUTINHO, Cileda de Queiroz e Silva. O corpo técnico-administrativo na autoavaliação institucional. **Estudos em Avaliação Educacional**, São Paulo, v. 24, n. 54, p. 220-241, jan./abr. 2013. Disponível em: <http://www.fcc.org.br/pesquisa/publicacoes/eae/arquivos/1792/1792.pdf>. Acesso em: 12 jan. 2018.

MONTES, Gabriel Caldas; FEIJÓ, Carmem Aparecida. Reputação, credibilidade e transparência da autoridade monetária e o estado de expectativa. **Economia e Sociedade**, Campinas, v. 16, n. 2 (30), p. 151-170, ago. 2007. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/ecos/v16n2/a02v16n2.pdf>. Acesso em: 12 jan. 2018.

PIZETA, Daiana Sopeletto; SEVERIANO, Weverton Reis; Fagundes, Aline Juriatto. Marketing digital: a utilização das mídias sociais como canal de comunicação impulsionando a compra do consumidor. **Revista Ambiente Acadêmico**, v. 2, n. 1, 2016. Disponível em: <http://cachoeirodeitapemirim.multivix.edu.br/wp-content/uploads/2017/04/revista-ambiente-academico-edicao-3-artigo-1.pdf>. Acesso em: 12 jan. 2018.

REIS, Pedro. **Observação de aulas e avaliação do desempenho docente**. Lisboa, Portugal: Ministério da Educação, 2011. Disponível em: <http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/4708/1/Observacao-de-aulas-e-avaliacao-do-desempenho-docente.pdf>. Acesso em: 12 jan. 2018.

UNIVERSIDADE DO CONTESTADO (UnC). **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**: 2015 – 2019: versão atualizada. Mafra, SC: UnC, jun. 2015. Disponível em: <https://www.unc.br/institucional/PDI%20-%20Nova%20Versao%2029%2009.pdf>. Acesso em: 15 dez. 2017

APÊNDICE A – Instrumentos de Avaliação – Modalidade Educação a Distância

Instrumentos de Avaliação – Modalidade Educação a Distância

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/1 e 2019/2

(PARCIAL) - Políticas Acadêmicas

Avaliação Discente de Graduação – Modalidade a Distância

Caro (a) Acadêmico (a)

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente ao semestre de 2019. Esta avaliação tem como objetivo contribuir para a melhoria dos nossos cursos e de nossa Instituição como um todo.

Contamos com sua participação, uma vez que suas contribuições serão fundamentais para o crescimento da Universidade.

Caso tenha qualquer dúvida, entre em contato com a Comissão Própria de Avaliação – CPA, pelo email cpa@unc.br

ESCALA					
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não procurou o serviço, não teve necessidade.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS					
INDICADORES	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1 – Como você avalia a videoaula disponibilizada para a disciplina.					
2 – Como você avalia as atividades que foram propostas para a disciplina.					
3 – O professor tutor online esclareceu as dúvidas com relação ao conteúdo com rapidez e de forma clara.					
4 – Você foi esclarecido/informado sobre o perfil profissional, atividades complementares, estágio e outros assuntos sobre o seu curso.					
5 – Você foi informado quanto aos resultados das avaliações realizadas pelo seu curso (ENADE, CPA...)					
Comentários e Sugestões sobre as Políticas Acadêmicas da UnC					

APÊNDICE B – Instrumentos de Avaliação – Modalidade Presencial

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/1 e 2019/2

(PARCIAL) - Políticas Acadêmicas

Avaliação Discente de Graduação –

Caro (a) Acadêmico (a)

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente a 2019. Esta avaliação tem como objetivo contribuir para a melhoria dos nossos cursos e de nossa Instituição como um todo.

Contamos com sua participação, uma vez que suas contribuições serão fundamentais para o crescimento da Universidade.

Caso tenha qualquer dúvida, entre em contato com a Comissão Própria de Avaliação – CPA, pelo email cpa@unc.br

ESCALA					
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não procurou o serviço, não teve necessidade.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

INDICADORES AVALIAÇÃO DO PROFESSOR PELO ALUNO	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1 - O professor divulga os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias.					
2 – O professor despertou seu interesse em relação ao conteúdo, utilizando estratégias e metodologias apropriadas.					
3 – O professor divulgou o plano de ensino e esclareu as questões referentes ao conteúdo, objetivos, avaliações.					
4 – O professor estimulou os alunos a participarem das atividades de pesquisa e/ou extensão.					
5 – O professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.					
6 – O professor tem domínio do conteúdo ministrado.					
7 – O professor responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva.					
8 – O professor demonstra coerência entre as avaliações e os conteúdos desenvolvidos em sala de aula.					

QUANTO A COORDENAÇÃO DO CURSO	1	2	3	4	5	6
Você foi esclarecido/informado sobre o perfil profissional, ativ. complementares, estágios e questões referentes ao curso e proj. pedagógico.						
Você foi informado pela coord. Curso quanto aos resultados das avaliações realizadas pelo seu curso (ENADE, CPA) etc						
As informações referentes ao seu curso, no semestre, foram ágeis e atualizadas.						
Você percebeu a intervenção/mediação do seu coordenador de curso quando há situações de conflito entre acadêmicos e/ou professores.						
Existe facilidade em se comunicar com a coordenação de curso.						
A coordenação de curso visita sua turma periodicamente (em média a cada 15 dias).						
A coordenação de curso procura resolver com agilidade, os problemas apresentados pelos alunos.						
A coordenação de curso dá retorno às reclamações e às sugestões dos alunos.						

INDICADORES AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO	1	2	3	4	5
1 - Você realizou, no prazo estabelecido, as atividades acadêmicas previstas.					
2 - Você assistiu as aulas e participou das atividades desenvolvidas na disciplina.					
3 - Você procurou utilizar os resultados das avaliações para aperfeiçoar o seu desempenho acadêmico.					
4 - Você estudou o conteúdo da disciplina em horários extraclasse.					
5 - Você procurou aprofundar os seus estudos consultando, frequentemente, os textos, bibliografias, materiais diversificados e/ou sites complementares sugeridos.					
6 - Você procurou aprofundar o conteúdo da disciplina por meio de leituras, pesquisas e outro material além das anotações de aula.					
7 - Você percebeu ser capaz de aplicar os conhecimentos adquiridos na disciplina em situações do dia-a-dia.					
8 - Você foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.					

9 -Você foi assíduo (presença nas atividades desenvolvidas nas disciplinas).					

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/1 e 2019/2

(PARCIAL) - Políticas Acadêmicas

Avaliação Docente de Graduação –

Caro (a) Docente

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente a 2019. Esta avaliação tem como objetivo contribuir para a melhoria dos nossos cursos e de nossa Instituição como um todo.

Contamos com sua participação, uma vez que suas contribuições serão fundamentais para o crescimento da Universidade.

Caso tenha qualquer dúvida, entre em contato com a Comissão Própria de Avaliação – CPA, pelo email cpa@unc.br

ESCALA					
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não procurou o serviço, não teve necessidade.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

INDICADORES AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1 - Divulgo o plano de ensino e esclareço as questões referentes aos conteúdos, objetivos e forma de avaliação.					
2 - Transmito os conteúdos de maneira adequada, observando o desenvolvimento e o envolvimento da turma.					
3 - Busco aprimorar meus conhecimentos, planejando o meu trabalho com vistas ao pleno domínio dos conteúdos abordados.					
4 - Procuro estimular os alunos para aprendizagem além do contexto da sala de aula, articulando os conhecimentos com benefícios à comunidade					
5 - Estou à disposição dos alunos para esclarecimento de dúvidas com o objetivo de superar dificuldades apresentadas.					

6 - Ao planejar meu trabalho pedagógico busco metodologias adequadas para favorecer a aprendizagem de meus alunos.					
7 - Frequentemente utilizo exercícios, trabalhos práticos, laboratórios ou outros visando a melhor compreensão dos conteúdos trabalhados.					
8 - Sou pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.					
9 - Ao avaliar meus alunos sou coerente com os instrumentos de avaliação observando os conteúdos, habilidades e competências da disciplina.					
10 - Sou pontual no preenchimento do diário online, prazos de aplicação e entregas de avaliações de acordo com a resolução.					
11 - Possibilito a discussão dos resultados da avaliação da aprendizagem (provas e trabalhos).					

Comentários e Sugestões sobre as Políticas Acadêmicas da UnC