

CPA

Comissão
Própria de
Avaliação

RELATÓRIO

ANO BASE 2024

A SUA AVALIAÇÃO

TRANSFORMA-SE

EM QUALIDADE!



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DOCENTE E DE COORDENAÇÕES DE 2024 –
UNIVERSIDADE DO CONTESTADO – UNC**

DEZEMBRO

2024

UNIVERSIDADE DO CONTESTADO – UNC

Reitoria

Av. Presidente Nereu Ramos, 1071

Bairro: Jardim do Moinho

Mafra - SC - CEP 89300-000

reitoria@unc.br

CAMPUS CANOINHAS

Rua Roberto Ehlke, 86, Centro
Canoinhas - SC - CEP 89460-010
Fone: (47) 3622-9999

CAMPUS CONCÓRDIA

Rua Victor Sopelsa, 3000, Bairro
Salette
Concórdia - SC - CEP 89711-330
Fone: (49) 3441-1000

CAMPUS CURITIBANOS

Av. Leoberto Leal, 1904, Bairro
Universitário
Curitibanos - SC - CEP 89.520-000
Fone: (49) 3245-4100

CAMPUS MAFRA

Av. Presidente Nereu Ramos, 1071
Jardim do Moinho
Mafra - SC - CEP 89306-076
Fone: (47) 3641-5500

CAMPUS PORTO UNIÃO

Rua Joaquim Nabuco, 314
Bairro Cidade Nova
Porto União - SC - CEP 89400-000
Fone: (42) 3523-2328

CAMPUS RIO NEGRINHO

Rua Pedro Simões de Oliveira, 315,
Centro
Rio Negrinho - SC - CEP 89295-000
Fone: (47) 3644-1051

Mantenedora

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO CONTESTADO – FUNC

CNPJ 98.395.921/0001-28

Av. Presidente Nereu Ramos, 1071

Bairro: Jardim do Moinho

CEP 89306-076 – Mafra – SC

UNIVERSIDADE DO CONTESTADO – UNC

REITOR
Luciano Bendlin

VICE- REITORA
Solange Sprandel da Silva

PRÓ-REITORA DE ARTICULAÇÃO, ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO
Renata Campos

DIRETORA DE ADMINISTRAÇÃO
Marcelle da Rosa Menezes Werka

DIRETORA DE PROCESSOS REGULATÓRIOS
Alessandra Wagner Jusviacky

DIRETOR DO CAMPUS DE CANOINHAS
Jaqueline Conceição

DIRETORA DO CAMPUS DE CONCÓRDIA
Denise Aparecida de Almeida Benelli

DIRETOR DO CAMPUS DE CURITIBANOS
Jeison Francisco de Medeiros

DIRETORA DO CAMPUS DE MAFRA
Robson Hugo Henning

DIRETORA DO CAMPUS DE PORTO UNIÃO
Ana Cláudia de Lemos Flenik

DIRETORA DO CAMPUS DE RIO NEGRINHO
Santa Cecília Marques Herzog

DIRETOR DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA
Robson Hugo Henning

DIRETORA ADMINISTRATIVA DO CURSO DE MEDICINA – Campus Mafra
Pollyana Weber da Maia Pawlowytsch

DIRETORA ADMINISTRATIVA DO CURSO DE MEDICINA – Campus Concórdia
Teresa Cristina Rehm Parisotto

DIRETORA ADMINISTRATIVA DO CURSO DE MEDICINA – Campus Porto União
Ana Claudia Flenik

BIBLIOTECÁRIA

Josiane Liebl Miranda (CRB/14-1023)

**COORDENAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
DESENVOLVIMENTO REGIONAL**

Argos Gumbovski

**COORDENADORA DO PROGRAMA DE MESTRADO PROFISSIONAL EM
ENGENHARIA CIVIL, SANITÁRIA E AMBIENTAL**

Luana Cechin

**COORDENADOR LOCAL DO DOUTORADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS E
ADMINISTRAÇÃO**

Luciano Bendlin

**COORDENADOR DO PROGRAMA DE MESTRADO PROFISSIONAL EM
ADMINISTRAÇÃO**

Robson Faria

**COORDENADOR DO PROGRAMA DE MESTRADO INTERINSTITUCIONAL
ASSOCIADO EM SISTEMAS PRODUTIVOS**

Jeison Francisco de Medeiros

COORDENADOR DO CENTRO PALEONTOLÓGICO DA UNC

Luiz Carlos Weinschutz

Mantenedora

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO CONTESTADO

PRESIDENTE

Luciano Bendlin

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Cursos presenciais por Campus da UNC, em 2024.....	14
Quadro 2 - Cronograma da avaliação docente e de coordenações de 2024	17
Quadro 3 – Composição da CPA	21
Quadro 4 – Instrumento para avaliação do coordenador de curso pelos alunos.....	26
Quadro 5 – Instrumento para avaliação dos professores pelos alunos da Universidade do Contestado	28
Quadro 6 – Instrumento para autoavaliação do professor	30
Quadro 7 – Instrumento para a autoavaliação dos alunos da UNC	33
Quadro 8 – Instrumento para avaliação do orientador de TCC pelos alunos.	35
Quadro 9 – Instrumento para a autoavaliação dos alunos de TCC da Universidade do Contestado – UNC em 2024	36
Quadro 10 – Instrumento para avaliação do Supervisor de Estágio pelos alunos da Universidade do Contestado – UNC, em 2024.....	37
Quadro 11 – Cursos presenciais da UNC que retornaram as atas e/ou planilhas de acompanhamento em 2024.....	39
Quadro 12 – Pontos positivos e fragilidades das Políticas Acadêmicas recomendações da CPA	40

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Adesão dos Alunos da Universidade do Contestado – UNC à avaliação da CPA em 2024	24
Gráfico 2 – Adesão dos professores da Universidade do Contestado - UNC à avaliação da CPA em 2024	25
Gráfico 3 – Avaliação dos coordenadores de curso da Universidade do Contestado – UNC, em 2024.	27
Gráfico 4 – Avaliação dos professores pelos alunos da Universidade do Contestado - UNC em 2024.	29
Gráfico 5 – Autoavaliação dos professores da Universidade do Contestado - UNC em 2024.	31
Gráfico 6 – Médias das notas atribuídas pelos alunos da UNC aos professores e autoavaliação dos professores da UNC em 2024	32
Gráfico 7 – Autoavaliação dos alunos da Universidade do Contestado – UNC, em 2024	34
Gráfico 8 – Avaliação do orientador de TCC, pelos alunos da Universidade do Contestado - UNC em 2024.	35
Gráfico 9 – Autoavaliação dos alunos de TCC da Universidade do Contestado – UNC em 2024.....	37
Gráfico 10 – Avaliação do supervisor de Estágio pelos alunos da Universidade do Contestado - UNC, em 2024.	38

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	9
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	9
1.2 IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	12
1.3 CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAIS DA UNC EM CADA CAMPUS EM 2024	14
2 COMPOSIÇÃO DA CPA.....	16
2.1 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AVALIAÇÃO.....	17
2.2 CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO DA AVALIAÇÃO DOCENTE DE COORDENAÇÃO DE CURSOS 2024	17
3 METODOLOGIA	18
4 DESENVOLVIMENTO	19
4.1 SENSIBILIZAÇÃO	19
4.2 COMPROMISSO DA UNC COM O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	19
4.2.1 Existência de programa de Avaliação Institucional anterior ao SINAES	20
4.2.2 Existência de política/regulamentação institucional para o processo de autoavaliação.....	20
4.2.3 Existência de um processo sistemático de autoavaliação institucional	20
4.2.4 Existência de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) cuja composição é representativa da comunidade acadêmica (docentes, técnico-administrativos, discentes e comunidade externa).	21
4.2.5 Conhecimento do processo de autoavaliação pela comunidade interna e externa.....	21
4.2.6 Informações correspondentes ao processo de autoavaliação acessíveis à comunidade acadêmica	21
4.2.7 Divulgação dos resultados	21
4.3 DIMENSÕES AVALIADAS POR SEGMENTO.....	22
4.4 POLÍTICAS ACADÊMICAS	23
4.4.1 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	23
4.4.2 Adesão à avaliação docente e de coordenações na Universidade do Contestado - UNC em 2024.....	24
4.4.2.1 Adesão dos alunos	24

4.4.2.2 Adesão dos professores.....	25
4.4.3 Resultados e análise da avaliação docente e de coordenações dos cursos do campus UNC.....	26
4.4.3.1 Avaliação das Coordenações dos Cursos dos Campus.....	26
4.4.3.2 Avaliação dos professores pelos alunos	27
4.4.3.3 Autoavaliação do professor	29
4.4.3.4 Autoavaliação do aluno	32
4.4.3.5 Avaliação do orientador de TCC	34
4.4.3.6 Autoavaliação dos alunos de TCC	36
4.4.3.7 Avaliação dos Supervisores de Estágio, pelos alunos	37
5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	39
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	41
REFERÊNCIAS.....	43
APÊNDICE A – INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS AUTOAVALIAÇÃO PRESENCIAL	44
APÊNDICE B – INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE DE GRADUAÇÃO	47

1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação - CPA constituída pela Universidade do Contestado – UNC tem como atribuição a implementação e desenvolvimento de processos de avaliação institucional garantindo a participação de toda a comunidade no processo de avaliação institucional, além de socializar as informações e acolher sugestões para subsidiar a tomada de decisões nas Universidade.

Dentre todas as etapas coordenadas pela CPA, está previsto a elaboração do relatório de acordo com a Nota Técnica 65/2014/INEP/DAES/CONAES. Sendo assim, a CPA, elaborou o presente Relatório Parcial de Avaliação Docente, Discente e de Coordenações de 2024.

Com a conclusão da pesquisa avaliativa realizada nos seis Campi, envolvendo alunos, professores e diretores da UNC, faz-se a apresentação de resultados obtidos nas avaliações internas aos Dirigentes da Universidade e à sociedade, permitindo uma visão da realidade da Instituição e de seus Cursos de Graduação e a análise de questões que permitem avaliar a atual situação e que otimizem a tomada de decisões pela administração.

O presente documento passa a abordar os resultados das avaliações realizadas como forma de acompanhar as ações previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

A UNC é caracterizada por sua Missão, Visão e Valores. A missão da UNC é “Construir e difundir conhecimento e tecnologia, formando cidadãos comprometidos com o desenvolvimento de uma sociedade humanizada e sustentável”, visando “Ser uma Universidade de Excelência em Ensino, Pesquisa e Extensão”. As ações da Universidade são direcionadas e conduzidas pelos seus valores institucionais de: Autonomia, Qualidade, Ética, Transparência, Inovação, Responsabilidade Social e Ambiental.

A Instituição congrega os Campi de Canoinhas, Concórdia, Curitiba, Marafra, Porto União e Rio Negrinho para a oferta de cursos na modalidade presencial e 06 polos de educação a distância. A região de abrangência geográfica da UNC corresponde a 0,70% do território estadual e congrega 0,44% da população

Catarinense. Para avaliar a inserção regional da UNC é necessário admitir o pioneirismo, na década de 70, para a oferta do ensino superior no interior do Estado de Santa Catarina, quando a oferta desta modalidade de ensino concentrava-se na Capital. Da mesma forma, é imprescindível admitir que a consolidação da Universidade está diretamente vinculada ao desenvolvimento econômico, político e social destes municípios e destes à UNC.

Na sua projeção nacional, atende estudantes das mesorregiões Oeste Norte e Serrana Catarinense, do sul do Estado do Paraná e norte do Estado do Rio Grande do Sul.

Foi reconhecida em 1997 (Resolução nº 42/97 - D.O. S-C 03.12.1997), como sucessora das faculdades criadas pelos municípios de Canoinhas - Fundação das Escolas do Planalto Norte Catarinense (FUNPLOC) em 07.12.70; Caçador - Fundação Educacional do Alto Vale do Rio do Peixe (FEARPE) em 23.09.71; Mafra - Fundação Universitária do Norte Catarinense (FUNORTE) em 04.11.71; Concórdia - Fundação Educacional do Alto Uruguai Catarinense (FEAUC) em 09.04.76; Curitiba - Fundação Educacional do Planalto Central Catarinense (FEPLAC), em 24.06.76.

Ato contínuo credenciou e reconheceu a Universidade do Contestado como organização acadêmica multicampi e pluridisciplinar, para formação de profissionais de nível superior de ensino, pesquisa e de extensão, adquirindo a tipologia acadêmico-institucional de UNIVERSIDADE.

A UNC é uma instituição privada sem fins lucrativos, mantida pela FUNC, cuja Reitoria está sediada na Avenida Presidente Nereu Ramos, nº 1071, Mafra-SC. O Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina reconheceu a UNC por meio da Resolução nº 42/97 - D.O.S.C 03.12.1997. A UNC passou por processo de credenciamento nos anos de 2006 (Resolução nº 007/2006/CEE/SC), 2010 (Resolução nº 005/2010/CEE/SC), 2012 (Resolução nº 052/2012/CEE/SC) pelo período de 3 anos, com média conceitual de 3,80. No ano de 2015 submetida ao processo de renovação de credenciamento, o CEE/SC renovou o credenciamento por 6 anos, com média conceitual 4,69, conforme Decreto nº 600/2016, de 16.02.2016 (Parecer nº 170/2015/CEE/SC; Resolução nº 081/2015/CEE/SC).

No ano de 2010 as mantenedoras foram unificadas, com exceção da Fundação Educacional do Alto Vale do Rio do Peixe (FEARPE), ficando as demais tuteladas pela mantenedora Fundação Universitária do Contestado, FUNC com sede e foro na cidade de Mafra-SC, cadastrada no CNPJ sob nº 83.395.921/0001-28, localizada na

Avenida Presidente Nereu Ramos, nº 1071. Com a unificação, a sede da Reitoria da UNC foi estabelecida na cidade de Mafra. A sua estrutura passou ser composta pelos Campi de Mafra, Canoinhas, Concórdia, Curitibaanos, Porto União e Rio Negrinho.

Para a oferta de cursos na modalidade de educação a distância, no ano de 2004, a UNC foi credenciada nos termos da Portaria MEC nº 4.421/2004, com aditamento de 17 polos pela Portaria MEC nº 965/2010, antes pertencentes a Unitins. Passando a integrar a estrutura da Universidade os polos, localizados nos municípios de Balneário Camboriú, Blumenau, Caçador, Campos Novos, Canoinhas, Chapecó, Concórdia, Curitibaanos, Florianópolis, Iporã do Oeste, Lages, Mafra, Porto União, Rio Negrinho, São Francisco do Sul, São João Batista e Tijucas. No ano de 2015 foi submetida ao credenciamento com avaliação in loco nos polos de Concórdia (nota 3), Curitibaanos (nota 4) e Rio Negrinho em 2016 com (nota 4). No ano de 2018, a UNC foi credenciada pelo prazo de 5 (cinco) anos para oferta de cursos superiores na modalidade a distância através da Portaria 196, de 07/03/2018, publicada no DOU nº46 de 8/03/2018. Em 2022, permaneceu-se somente com 06 polos de ensino a distância vinculado a cada campus presencial da UNC.

A Extensão está organizada e estruturada de acordo com as necessidades regionais da abrangência dos campi e pólos da UNC, sendo classificada nas áreas de Comunicação, Cultura, Direitos Humanos e Justiça, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Trabalho, Tecnologia e Inovação.

A UNC organiza sua pesquisa a partir dos grupos de pesquisa institucionais em torno de quatro linhas de pesquisa: I) Exatas, da terra e engenharias; II) Biológicas, saúde e agrárias; III) Humanas, sociais e sociais aplicadas; IV) Inovação.

Por meio do ensino, pesquisa e extensão considerado como um tripé indissociável em todos os níveis de ensino, a UNC articula esta tríade nas grandes áreas do conhecimento com a oferta de, 62 de cursos de graduação, 85 cursos de especialização nas modalidades presencial e a distância, e o Stricto sensu na modalidade Mestrado em Desenvolvimento Regional, Mestrado Profissional em Administração, Mestrado em Sistemas Produtivos e Mestrado Profissional em Engenharia Civil, Sanitária e Ambiental, Doutorado em Desenvolvimento Regional e Doutorado em Ciências Contábeis e Administração - Dinter FUCAPE.

A estrutura da UNC é multicampi, organizada em 6 campi e 6 polos de apoio presencial - EaD, 6 bibliotecas com um acervo de mais 200 mil livros e periódicos e 1 biblioteca virtual com acesso a toda comunidade UNC; 180 salas de aula, 2 clínicas

escola de Fisioterapia, 5 clínicas de Psicologia, 1 clínica de Optometria, 6 Núcleos de Prática Jurídica, 2 Clínicas Veterinárias, 01 Clínica de Odontologia e 231 unidades de laboratórios, 1 Núcleo de Educação a Distância (NEAD), 1 ambiente virtual de aprendizagem (AVA), 1 Núcleo de Inovação Tecnológica, 02 estações de rádio UNC FM.

1.2 IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Denominação: Universidade do Contestado

Sigla: UNC

Código: 441

Natureza Jurídica: Instituição Privada

Sede: Município de Mafra

Atuação: Estado de Santa Catarina

Mantenedora: Fundação Universidade do Contestado - FUNC

URL: www.unc.br

NATUREZA INSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVA DA IES

Organização Acadêmica: UNIVERSIDADE

Sistema de Ensino: ESTADUAL

Categoria administrativa: DIREITO PRIVADO

ATOS REGULATÓRIOS DA UNIVERSIDADE DO CONTESTADO

Credenciamento UNC Resolução nº 042/1997/ CEE/SC
(D.O.S.C. nº 15.816, p. 6, de 03/12/97)

Recredenciamento UNC Resolução nº 007/2006/CEE/SC
Resolução nº 023/2010/CEE/SC
Resolução nº 005/2010/CEE/SC
Resolução nº 052/2012/CEE/SC
Decreto nº 1.106/2012, DOE SC. de 07/08/2012

Decreto nº 600/2016, DOE SC de 17/02/2016

Portaria nº 589/2020, D.O.U. nº 237 de 11/12/2020

Decreto nº 1.861/2022, DOE SC nº 21.752 de 18/04/2022

Resolução CEE/SC nº 021 de 13/05/2024.

Credenciamento – EaD Portaria MEC nº 4.421/2004

Portaria MEC nº 965/2010

Recredenciamento – EaD Portaria MEC nº 196/2018

Regimento UNC Resolução UNC/CONSUN nº 073, de 24.08.2022

ÓRGÃOS DELIBERATIVOS

(Regimento Art. 5º, I)

Conselho Universitário – CONSUN

Órgão de natureza normativa, deliberativa, jurisdicional e disciplinar da UNC.

Colegiado de Curso de Graduação

Órgão de caráter deliberativo e técnico-consultivo, no âmbito do curso, em matéria acadêmica, respeitadas as políticas institucionais da UNC.

Colegiado de Curso de Pós-Graduação Stricto Sensu

Órgão de caráter deliberativo e técnico-consultivo, no âmbito do curso, em matéria acadêmica, respeitadas as políticas institucionais da UNC.

ÓRGÃO CONSULTIVO

(Regimento Art. 5º, II)

Núcleo de Estudos da Universidade - Câmara de Planejamento

Órgão de natureza propositiva e consultiva da UNC, em assuntos de planejamento e administração.

ÓRGÃOS EXECUTIVOS

(Regimento Art. 5º, III)

- a) Reitoria;
- b) Pró-Reitoria de Administração e Planejamento;
- c) Pró-Reitoria de Ensino;
- d) Pró-Reitoria de Articulação Ensino, Pesquisa e Extensão;
- e) Diretoria de Administração;
- f) Diretoria de Articulação Ensino, Pesquisa e Extensão;
- g) Diretoria de Articulação Científica;
- h) Diretoria de Processos Regulatórios;
- i) Diretoria de Ensino a Distância;
- j) Diretoria de Campus;
- k) Diretoria Administrativa de Curso de Medicina
- l) Gerentes de Área;
- m) Coordenadorias de Curso;
- n) Coordenadorias dos Colégios Universitários Mafrense e Realização.

1.3 CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAIS DA UNC EM CADA CAMPUS EM 2024

A Universidade do Contestado, em 2024, possui um total de 41 cursos de graduação presenciais que participaram da avaliação docente e de coordenação. Esses cursos estão listados, por Campus, no quadro 1, a seguir:

Quadro 1 – Cursos presenciais por Campus da UNC, em 2024.

Campus	Cursos presenciais em 2024
CANOINHAS	06 cursos: Direito Educação Especial Física Medicina Veterinária Optometria

	Psicologia
CONCÓRDIA	07 cursos: Administração Artes Visuais Direito Engenharia de Software Farmácia Medicina Psicologia
CURITIBANOS	04 cursos: Administração Direito Engenharia de Software Letras - Português
MAFRA	19 Cursos: Administração Biomedicina Ciências Contábeis Ciências da Religião Direito Educação Especial Educação Física Enfermagem Engenharia Civil Engenharia de Software Farmácia Física Fisioterapia Medicina Medicina Veterinária Odontologia Pedagogia Psicologia Tecnologia Educacional
PORTO UNIÃO	03 cursos: Direito Medicina Psicologia
RIO NEGRINHO	02 cursos: Direito Psicologia

2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A composição da CPA segue o estabelecido na Resolução UNC-CONSUN nº 036/2014 que constitui a Comissão Própria de Avaliação Institucional – CPA da Universidade do Contestado, nos termos da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e da Resolução 100/2011/CEE/SC, de 22 de novembro de 2011. A composição está descrita nos seguintes termos:

[...]

Art. 3º A CPA será constituída por ato da Reitoria, assegurando-se a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, sem privilégio para a maioria absoluta de um dos segmentos.

Art. 4º A CPA será integrada por quatro segmentos: docentes, discentes, técnicos administrativos e sociedade civil organizada, assim distribuídos:

02 (dois) representantes dos docentes (modalidade presencial e a distância);

02 (dois) representantes técnicos administrativos;

02 (dois) representantes discentes (modalidade presencial e a distância);

02 (dois) representantes da sociedade civil organizada.

§1º Cada segmento (docente, discente, técnico-administrativo e sociedade civil organizada) terá um suplente para substituir um membro titular em suas faltas ou impedimentos.

§ 2º Os membros da CPA terão mandato de três anos, podendo ser reconduzidos uma única vez consecutivamente (Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014).

A composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA – UNC possui atualmente os seguintes representantes, conforme Portaria UNC nº 082, de 23 de abril de 2024:

Segmento Docente

- Amauri Gelbcke - Coordenador
- Miriana Pereira de Souza Garcia
- Suellen Cristine Haensch (Suplente)

Segmento Técnico Administrativo

- Thainá Martins Kotkonski
- Rubia Kelly Hauffe
- Diulhane Mathilde Kleine (Suplente)

Segmento Discente

- Rafaela Cintra Cavalcanti
- Débora Kondlastsh Pettres
- Janaina Hellinger Fanderuff (Suplente)

Segmento da Comunidade Externa

- Ricardo Tiago de Sá
- Sandro César Moreira
- Scheila Gauloski (Suplente)

2.1 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AVALIAÇÃO

Com o objetivo de avaliar os docentes e coordenadores e consequentemente melhorar a qualidade da educação superior, o planejamento estratégico da avaliação docente desencadeado para o semestre de 2024, teve como meta atingir os objetivos estabelecidos no projeto de autoavaliação contido no PDI, considerando relatórios de comissões de reconhecimento de cursos do CEE/SC, relatórios do ENADE, o disposto no PDI/PPI e indicativos da autoavaliação institucional.

2.2 CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO DA AVALIAÇÃO DOCENTE DE COORDENAÇÃO DE CURSOS 2024

Quadro 2 - Cronograma da avaliação docente e de coordenações de 2024

[illegible]

Fonte: CPA (2024)

3 METODOLOGIA

Para a obtenção do propósito da CPA foram utilizadas as seguintes etapas/técnicas de pesquisa:

- a) Pesquisa de campo por aplicação de questionários semiestruturados para os discentes, docentes e direção acadêmica, com questões fechadas (notas em uma escala de 1 a 5). Pela coleta de dados pelo E-Mestre.
- b) Envio dos resultados da pesquisa com a nota da CPA por docente em forma de planilhas para os coordenadores de curso.
- c) Análise documental com base nas metas estabelecidas no PDI e ações propostas pela CPA.
- d) Recebimento das devolutivas por parte das coordenações de curso composta de atas de reunião de divulgação no colegiado dos resultados e da planilha de acompanhamento quando necessário.
- e) Escrita do relatório.

4 DESENVOLVIMENTO

Os processos avaliativos realizados pela CPA – Comissão Própria de Avaliação da UNC, estão organizados em cinco Eixos, contemplando as dez dimensões do SINAES:

- **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a dimensão 08 (Planejamento e Avaliação Institucional).
- **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** contempla as dimensões 01 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 03 (Responsabilidade Social da Instituição).
- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** abrange as dimensões 02 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 04 (Comunicação com a Sociedade) e 09 (Políticas de Atendimento aos Discentes).
- **Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende as dimensões 05 (Políticas de Pessoal), 06 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).
- **Eixo 5 – Infraestrutura Física:** compreende a dimensão 07 (Infraestrutura Física).

O processo avaliativo estabelece para cada item avaliado notas de 1 a 5 quando, 1 = Ruim; 2 = Satisfatório; 3 = Bom; 4 = Muito Bom; 5 = Excelente.

4.1 SENSIBILIZAÇÃO

A campanha institucional de sensibilização para as avaliações realizadas em 2024, foi desenvolvida com material informativo sobre a CPA; banner eletrônico no site; cartazes para divulgação da avaliação; e-mail institucional para alunos e professores; divulgação nas Mídias sociais oficiais da Universidade, Rádios UNC, reunião com os coordenadores de curso para sensibilização e divulgação nas turmas.

4.2 COMPROMISSO DA UNC COM O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.2.1 Existência de programa de Avaliação Institucional anterior ao SINAES

O Projeto de Avaliação Institucional da Universidade do Contestado foi elaborado em cumprimento a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES.

Tem como propósito criar uma cultura institucional incorporada e internalizada por todos os sujeitos que participam da Instituição, possibilitando a verificação e o aperfeiçoamento da qualidade acadêmica e dos processos de gestão.

É importante registrar que a UNC, desde 1993, vem promovendo ações no sentido de avaliar o desempenho docente e a infraestrutura de sala de aula, laboratórios e biblioteca, buscando a melhoria dos cursos e também como uma ferramenta para a tomada de decisões.

4.2.2 Existência de política/regulamentação institucional para o processo de autoavaliação

A primeira Comissão Própria de Avaliação – CPA foi instituída em 14 de julho de 2004, por meio da Portaria UnC nº 019/2004 tendo como atribuição de conduzir o processo de avaliação interna da Instituição.

A permanência da CPA vem sendo assegurada desde 2004, quando seus integrantes são nomeados por meio de Portaria com base na Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014.

4.2.3 Existência de um processo sistemático de autoavaliação institucional

Desde a constituição da CPA da UNC foram gerados e encaminhados ao MEC/INEP os relatórios dos seguintes períodos: 2004-2006, 2007-2009/2010, 2012-2013, 2014, 2015, 2016, relatório ano base 2017 – Ciclo Avaliativo 2015-2017, 2018-2019, relatório com o Ciclo Avaliativo 2018-2021 e relatório com o ciclo avaliativo 2021-2023, e o presente relatório referente ao ciclo de 2024.

4.2.4 Existência de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) cuja composição é representativa da comunidade acadêmica (docentes, técnico-administrativos, discentes e comunidade externa).

A CPA é constituída por quatro segmentos: docentes, discentes, técnicos administrativos e sociedade civil.

Quadro 3 – Composição da CPA

Representantes da comunidade interna
2 docentes titulares e 1 suplente
2 técnico-administrativos e 1 suplente
2 discentes titulares e 1 suplente
Representantes da comunidade externa
2 representantes titulares e 1 suplente
Assessores técnicos
3 membros titulares

Fonte: Resolução CONSUN 36/2014

4.2.5 Conhecimento do processo de autoavaliação pela comunidade interna e externa

Os processos de autoavaliação institucional são conduzidos pela CPA que utiliza diversos meios de divulgação para sua realização, entre eles site, banners e rádios UNC, conforme anexos.

4.2.6 Informações correspondentes ao processo de autoavaliação acessíveis à comunidade acadêmica

Os Relatórios de Autoavaliação Institucional Parciais e Integrais, estão disponíveis no site da UNC, em: <https://www.unc.br/index/avaliacao>

4.2.7 Divulgação dos resultados

Tanto em 2024/1 e 2024/02 os resultados da autoavaliação tiveram ampla divulgação, sendo realizada reunião com a Reitoria, Gestores dos Campi e coordenadores de Curso para apresentação dos resultados.

Para apresentação dos resultados, foi enviado aos Diretores de Campus uma apresentação com os dados gerais da avaliação, incluindo todos os segmentos avaliados e o comparativo entre a média geral da UNC e a média de cada Campi para análise e providências.

Dessa forma, a CPA disponibilizou os resultados para todos os diretores que ficaram encarregados de socializá-los junto aos docentes e discentes. Ainda, há que se considerar que todos os relatórios de autoavaliação estão disponíveis no site da instituição.

A CPA tem buscado conscientizar a comunidade acadêmica quanto à importância da adesão ao processo de Avaliação docente e de coordenações para a melhoria da qualidade do ensino e da instituição, assim como, tem ampliado a divulgação do período avaliativo com o intuito de ampliar a participação com resultados satisfatórios chegando a 95,48% de adesão dos professores e 88,39 discentes considerando os dois períodos avaliados em 2024 cumprindo a meta do PDI para os professores e por muito pouco os discentes que era atingir a adesão mínima de 90% de respondedores na CPA.

4.3 DIMENSÕES AVALIADAS POR SEGMENTO

No semestre de 2024, aconteceu a avaliação docente e de coordenações. As dimensões avaliadas foram:

- Professor, avaliado pelos alunos;
- Coordenação, avaliada pelos alunos;
- Autoavaliação dos alunos.
- Autoavaliação dos professores;
- Orientador de estágio, pelos alunos;
- Orientador de TCC, pelos alunos;
- Autoavaliação dos alunos em TCC.

A Avaliação Docente e de Coordenações, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA tem como objetivo contribuir para a melhoria da qualidade do Ensino, Pesquisa, Extensão e da Gestão Universitária da UNC.

Durante o processo avaliativo a CPA encaminha relatórios diários para os Diretores de Campus e estes aos Coordenadores de Curso para acompanhamento da avaliação. Ao final do processo, a Comissão Própria de Avaliação, encaminha aos

Diretores relatórios específicos de cada Campus e cursos, com os resultados dos parâmetros avaliados. Os resultados são socializados pelos Diretores de Campus com os Coordenadores de Curso e estes com o colegiado. Ao final do processo de socialização os Diretores de Campus encaminham à CPA o registro, em forma de ata, de todas as ações realizadas no campus para sanar as fragilidades apresentadas na avaliação. No caso dos professores com notas nos itens avaliados menores ou igual a (4,0) é solicitado o acompanhamento pedagógico pelo coordenador de curso, o qual preenche uma planilha apontando as fragilidades apresentadas pelo professor, com previsão de ações que serão realizadas para melhoria do desempenho docente com consequente acompanhamento dos mesmos.

A Comissão Própria de Avaliação, encaminha o resultado final da avaliação, com indicação das fragilidades, aos dirigentes da Universidade, para que sirva de parâmetro para as ações de planejamento institucional.

4.4 POLÍTICAS ACADÊMICAS

As Políticas Acadêmicas compreendem as seguintes dimensões: 2 (Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a sociedade) e 9 (Política de Atendimento aos Discentes) e por meio destas Políticas a UNC busca articular o Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação previstas no PDI e nos PPCs dos cursos.

4.4.1 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

O futuro almejado pela Instituição tem o papel de extrapolar os anseios diários do ensino superior na dimensão temporal. É o desejo da UNC relacionado com a projeção de oportunidades futuras em todos os níveis de ensino. Com isso a Universidade tem como missão Construir e difundir conhecimento formando cidadãos comprometidos com o desenvolvimento de uma sociedade humanizada e sustentável” (PDI, 2022-2027).

Para desenvolver a Política de Ensino a UNC estabeleceu diretrizes, dentre elas “garantir a qualidade do ensino e a excelência acadêmica nos cursos de Graduação e Pós-Graduação” e “incentivo às iniciativas de Educação a Distância”.

A fim de garantir a qualidade do ensino a Instituição utiliza os resultados da autoavaliação para promover mudanças em áreas apontadas como “satisfatório” e “ruim”.

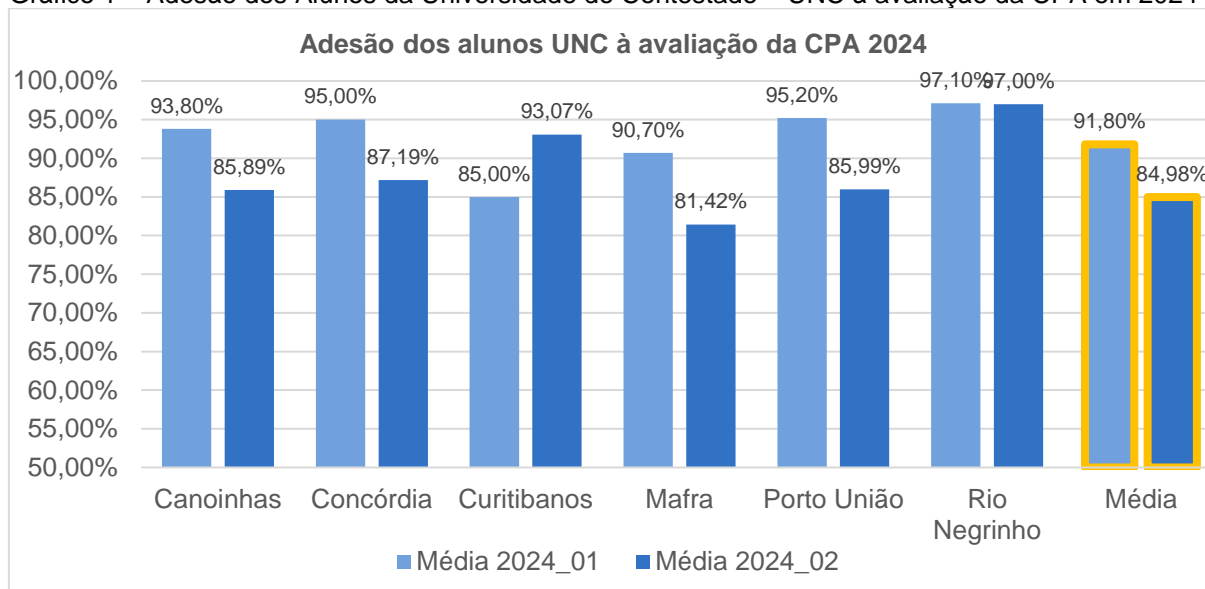
Nessa perspectiva, apresenta-se, a seguir, o resultado da avaliação realizada por acadêmicos e professores nas modalidades presencial e a distância, referente a Coordenação de Curso, Autoavaliação do Aluno, Autoavaliação do Professor, orientador de Estágio, orientador de TCC e autoavaliação do aluno em TCC.

4.4.2 Adesão à avaliação docente e de coordenações na Universidade do Contestado - UNC em 2024

4.4.2.1 Adesão dos alunos

Para que a avaliação seja significativa e gere resultados coerentes a adesão é um fator importante. O gráfico 1, a seguir, mostra a adesão dos acadêmicos dos cursos de graduação presenciais da Universidade do Contestado na avaliação docente e de coordenações:

Gráfico 1 – Adesão dos Alunos da Universidade do Contestado – UNC à avaliação da CPA em 2024



Fonte: CPA, UNC (2024)

O Gráfico 1 mostra que em 2024 a adesão dos acadêmicos da Universidade do Contestado foi de 84,98%, ficando, portanto, abaixo da meta prevista que era de

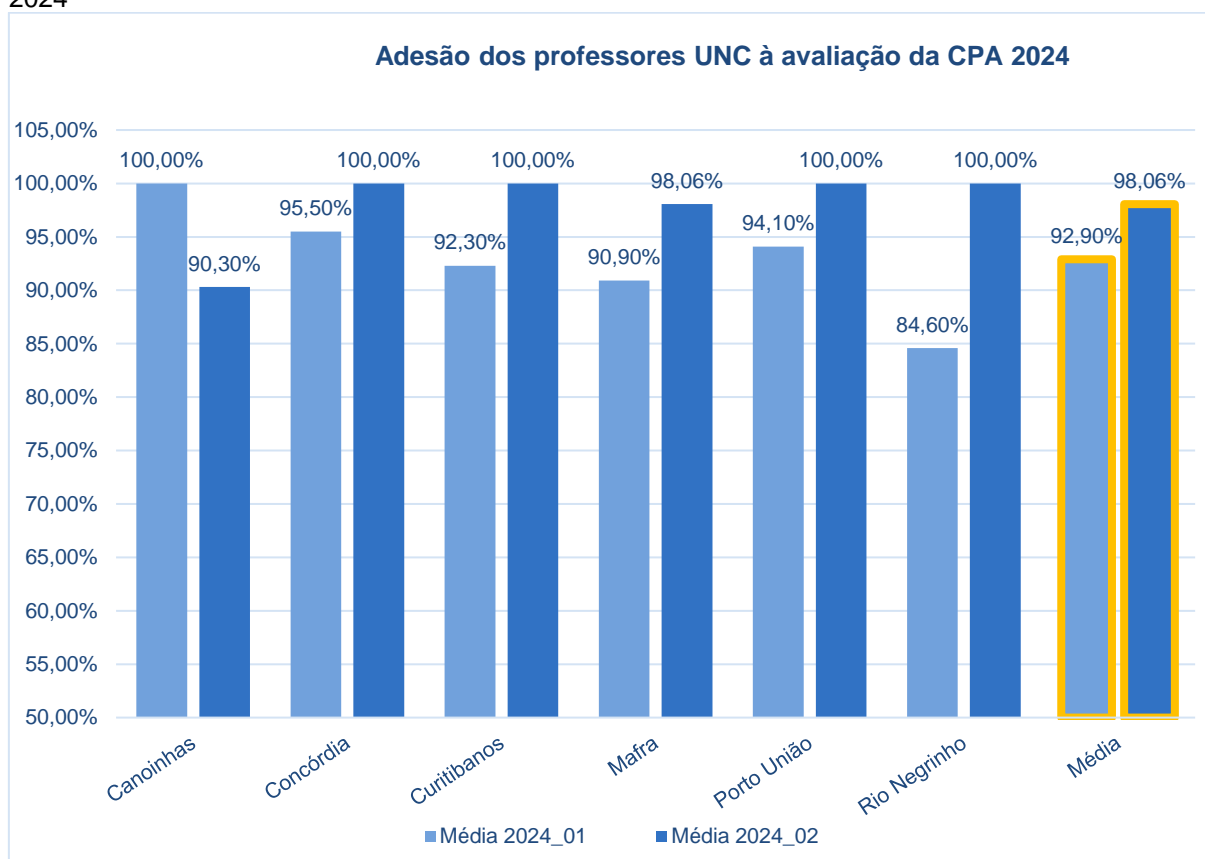
90%. Apenas no Campus de Curitibaanos e Rio Negrinho atingiram a meta de adesão dos alunos, os demais campus não atingiram o previsto.

4.4.2.2 Adesão dos professores

De acordo com Auricchio (2024) a avaliação vai além do ato de planejar e de executar; por isso, contribui no processo da ação planejada, sendo uma ferramenta permanente na vida dos seres humanos e, por isso, é necessário que seja usada da melhor forma possível.

A Adesão dos professores da Universidade do Contestado em 2024 é mostrada no Gráfico 2, a seguir.

Gráfico 2 – Adesão dos professores da Universidade do Contestado - UNC à avaliação da CPA em 2024



Fonte: CPA, UNC (2024)

No gráfico 2 vê-se que a adesão dos professores da Universidade do Contestado ficou, em 98,06% no segundo semestre, superando o resultado que já estava acima da meta no primeiro semestre com 92,90% de adesão, sendo que,

apenas no Campus de Canoinhas, ficou abaixo da média dos demais campus, já os campus de Concórdia, Curitiba, Porto União e Rio Negrinho atingiram na totalidade a adesão de seus professores, tendo o campus Mafra ficando a pouco menos de 02 pontos percentuais de atingir a totalidade de seus docentes, resultado este que demonstra o comprometimento do quadro de docentes com a UNC.

4.4.3 Resultados e análise da avaliação docente e de coordenações dos cursos do campus UNC.

4.4.3.1 Avaliação das Coordenações dos Cursos dos Campus.

O Coordenador de curso tem como atribuição exercer a gestão administrativa e acadêmica do curso, estando em contato permanente com a direção, professores e alunos.

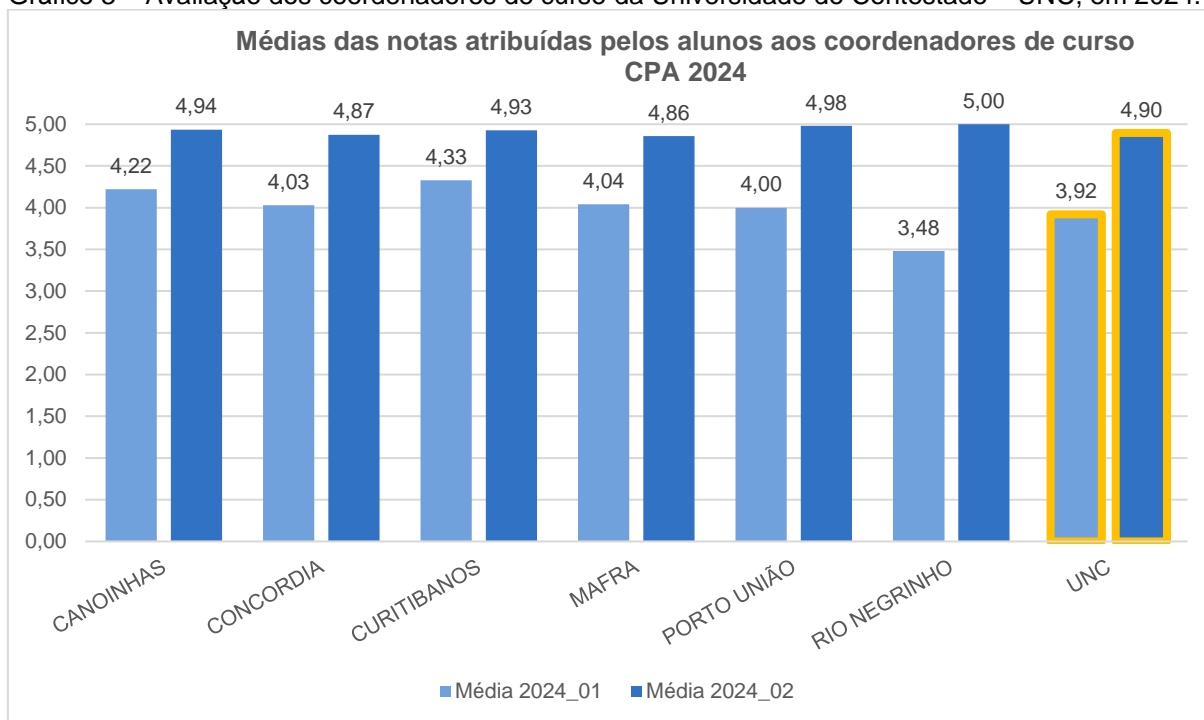
Para avaliar a coordenação de curso, os alunos responderam um questionário cujas perguntas estão no quadro 4, a seguir:

Quadro 4 – Instrumento para avaliação do coordenador de curso pelos alunos

- | |
|--|
| <p>1 – A coordenação de curso dá retorno às solicitações e às sugestões dos alunos?</p> <p>2 - A coordenação de curso visita sua turma periodicamente (a cada 15 dias)?</p> <p>3 - O coordenador de curso facilita a comunicação com os alunos?</p> <p>4 - O coordenador de curso informou os resultados das avaliações realizadas pelo seu curso pela CPA?</p> <p>5 - O coordenador de curso informou sobre as principais resoluções acadêmicas?</p> <p>6 - O coordenador de curso mediou ou interferiu em situações de conflito entre acadêmicos e/ou professores?</p> <p>7 - O coordenador de curso repassou de forma ágil e atualizada as informações referentes ao curso?</p> |
|--|

O gráfico 3, apresenta as avaliações atribuídas pelos alunos aos Coordenadores de Curso dos cursos de graduação presenciais da Universidade do Contestado, em 2024.

Gráfico 3 – Avaliação dos coordenadores de curso da Universidade do Contestado – UNC, em 2024.



Fonte: CPA, UNC (2024).

Observa-se no gráfico 3 que a média das notas atribuídas aos coordenadores, pelos alunos da UNC, ficou em (4,90) ou seja, bem acima da meta prevista (4,00). Apenas os Campus Mafra e Concórdia tiveram um resultado pouco abaixo da média dos demais campi, com apenas 0,04 pontos percentuais abaixo, mesmo assim apresentaram um resultado excelente. A média da UNC foi calculada pela média aritmética simples das médias dos Campi da UNC.

4.4.3.2 Avaliação dos professores pelos alunos

A dimensão Desempenho do Professor (Avaliação docente) é composta pela avaliação dos alunos e pela autoavaliação do professor sobre seu desempenho nas atividades acadêmicas, que permite a identificação e superação de fragilidades individuais. A autoavaliação do professor corroborada pela avaliação realizada pelos alunos possibilita a geração de indicadores mais completos sobre o desempenho docente, assim como assegura uma base sólida para o estabelecimento de planos de desenvolvimento (Reis, 2011).

Na avaliação dos professores foram contempladas questões didático-pedagógicas, com referência aos planos de ensino, a transmissão do conhecimento,

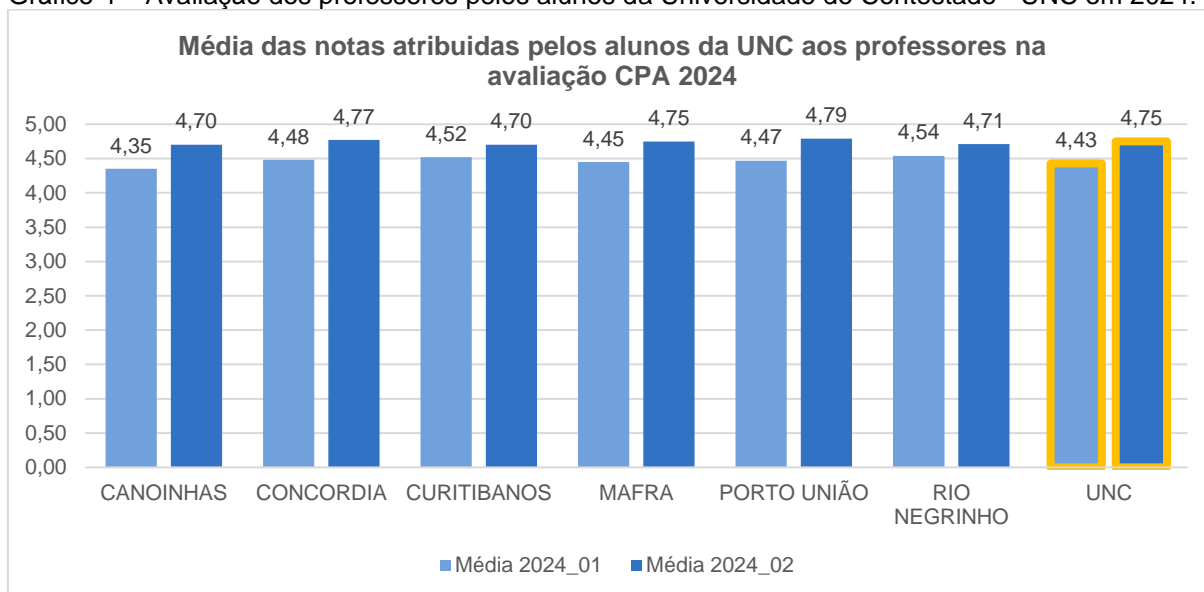
ao domínio de conteúdo, as metodologias adotadas pelo professor em sala, o incentivo a realização de atividades de ensino e pesquisa, o relacionamento do professor com o aluno, a realização de atividades práticas, a pontualidade e a divulgação das avaliações. O questionário, respondido pelos alunos, para avaliar os professores é composto pelas perguntas mostradas no quadro 5:

Quadro 5 – Instrumento para avaliação dos professores pelos alunos da Universidade do Contestado

- 1- O conteúdo desenvolvido em sala de aula é o que consta no plano de ensino e engloba toda a ementa da disciplina?
- 2 - O plano de ensino no tocante à avaliação é coerente com os conteúdos desenvolvidos em sala de aula?
- 3 - O professor discutiu o plano de ensino e esclareceu as questões referentes ao conteúdo, objetivos, avaliações, ENADE, curricularização da extensão?
- 4 - O professor divulga os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias?
- 5 - O professor estimulou os alunos a participarem das atividades de pesquisa e/ou extensão em sala de aula?
- 6 - O professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas?
- 7 - O professor propôs questões no modelo ENADE nas avaliações e exercícios?
- 8 – O professor responde aos questionamentos dos alunos?
- 9 – O professor tem domínio do conteúdo ministrado?
- 10 – O professor utiliza metodologias de ensino diferenciadas em sala de aula?

Conforme apresentado no gráfico 4, a seguir, a média das notas atribuídas aos professores pelos alunos da Universidade do Contestado em 2024 foi (4,75) um resultado significativo frente a média de (4,43) resultado da avaliação de 2024/1, correspondendo ao conceito Muito Bom.

Gráfico 4 – Avaliação dos professores pelos alunos da Universidade do Contestado - UNC em 2024.



Fonte: CPA, UNC (2024).

Esse excelente resultado demonstra a competência dos professores avaliados, como também a eficácia das estratégias pedagógicas adotadas pela instituição. Além disso, reforça o compromisso contínuo com a qualidade da educação e a formação acadêmica dos estudantes. Com base nesses resultados, a universidade continuará investindo em aprimoramento docente, incentivando boas práticas de ensino, pesquisa e extensão promovendo ações que fortaleçam ainda mais a experiência educacional dos alunos.

4.4.3.3 Autoavaliação do professor

Para Alexandre (2024) a prática da autoavaliação possui uma preocupação dos professores não somente em analisar seu desempenho, mas também como essa análise pode contribuir para melhorar a sua ação.

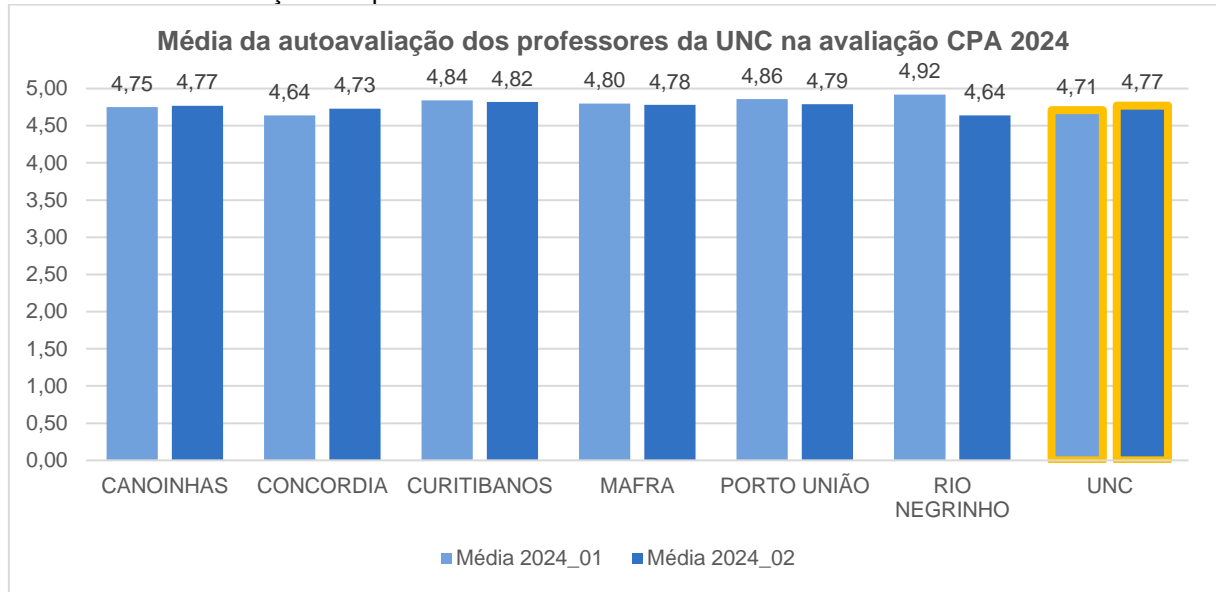
Para realizar a sua autoavaliação, os professores responderam às questões mostradas no quadro 6, a seguir:

Quadro 6 – Instrumento para autoavaliação do professor

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1 – Ao avaliar meus alunos sou coerente com os instrumentos de avaliação observando o plano de ensino, conteúdos, habilidades e competências da disciplina? 2 – Ao planejar meu trabalho pedagógico busco metodologias adequadas para favorecer a aprendizagem de meus alunos? 3 – Busco aprimorar meus conhecimentos, planejando o meu trabalho com vistas ao pleno domínio dos conteúdos abordados? 4 – Conheço o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)? 5 – Discuto o plano de ensino e esclareço as questões referentes aos conteúdos, objetivos e forma de avaliação? 6 – Estou à disposição dos alunos para esclarecimento de dúvidas com o objetivo de superar dificuldades apresentadas? 7 – Frequentemente utilizo exercícios, trabalhos práticos, laboratórios ou outros visando a melhor compreensão dos conteúdos trabalhados? 8 – Procuro estimular os alunos para aprendizagem além do contexto da sala de aula, articulando os conhecimentos com benefícios à comunidade? 9 – Realizo a discussão dos resultados da avaliação da aprendizagem (provas e trabalhos)? 10 – Sou pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas? 11 – Sou pontual no preenchimento do diário online, prazos de aplicação e entregas de avaliações de acordo com a resolução? 12 – Transmito os conteúdos de maneira adequada, observando o desenvolvimento e o envolvimento da turma? |
|---|

A média da autoavaliação dos professores, da Universidade do Contestado, em 2024, atingiu o valor (4,71) que remete ao conceito Muito Bom, sendo esta média abaixo até da avaliação realizada pelos alunos que foi de (4,75). A nota média da autoavaliação dos professores é mostrada no Gráfico 5.

Gráfico 5 – Autoavaliação dos professores da Universidade do Contestado - UNC em 2024.

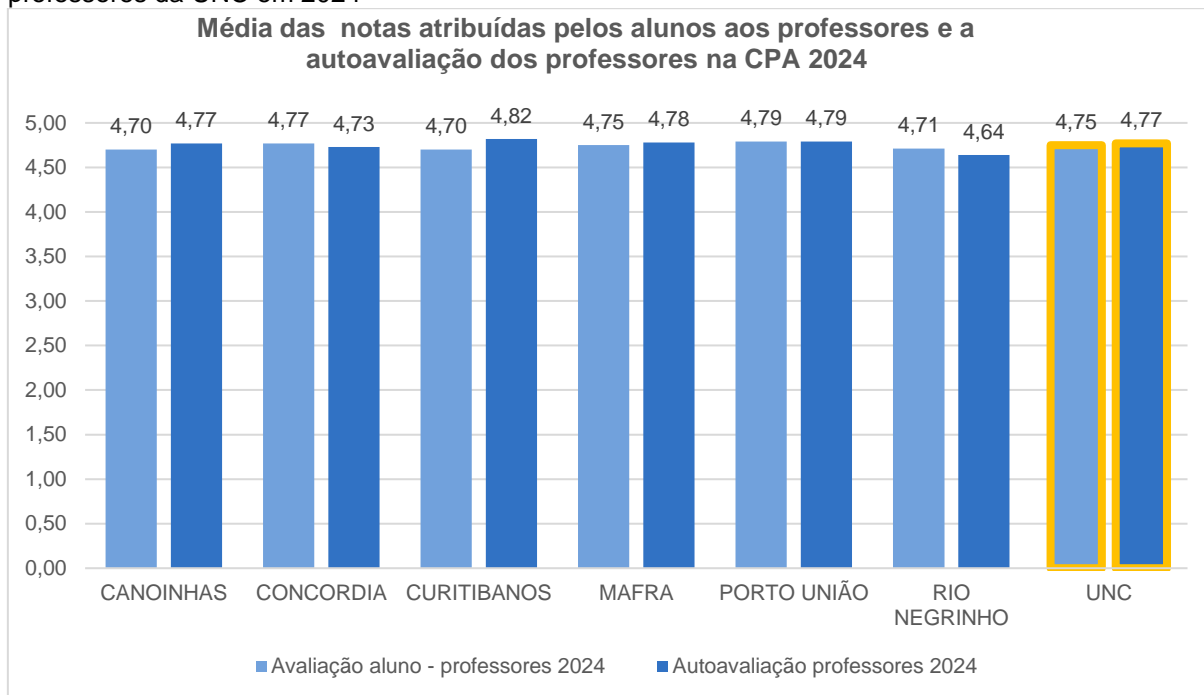


Fonte: CPA, UNC (2024).

Conforme mostrado no Gráfico 5, em todos os Campi da UNC a média da autoavaliação dos professores está alinhada com a percepção dos alunos estando muito bem avaliada demonstrando coerência na autoavaliação. O Campus de Concórdia e o Campus Rio Negrinho são os únicos em que a média da autoavaliação dos professores ficaram abaixo da média da UNC e ficaram abaixo até mesmo da média observada pelos alunos.

O gráfico 6, a seguir, mostra as médias das notas atribuídas pelos alunos dos cursos de graduação presenciais da Universidade do Contestado aos professores e a Autoavaliação dos professores.

Gráfico 6 – Médias das notas atribuídas pelos alunos da UNC aos professores e autoavaliação dos professores da UNC em 2024



Fonte: CPA, UNC (2024).

O gráfico 6 mostra que na maioria dos Campi da Universidade do Contestado, a média das notas da autoavaliação dos professores está muito próxima da média das notas atribuídas pelos alunos aos professores sendo que, no Campus de Rio Negrinho e, no Campus de Concórdia, a média da autoavaliação dos professores está abaixo da média da nota atribuída pelos alunos e na média geral a diferença é de apenas 0,02 ou dois centésimos apenas, observa-se que os professores se autoavaliam com notas, semelhantes a avaliação do seu trabalho, feita pelos alunos.

Vale a pena ressaltar que esse gráfico não pode ser usado para quantificar e comparar as avaliações porque as questões são diferentes, porém, dá uma ideia de como os alunos avaliam o professor e como o professor se avalia no processo.

4.4.3.4 Autoavaliação do aluno

A autoavaliação dos estudantes, também, busca torná-los autônomos e a se conhecer como estudantes, reconhecendo quando estão fazendo tudo o que podem para melhorar seu desempenho acadêmico ou se ainda podem fazer algo mais durante o desenvolvimento das disciplinas e atividades da graduação. Para fazer a

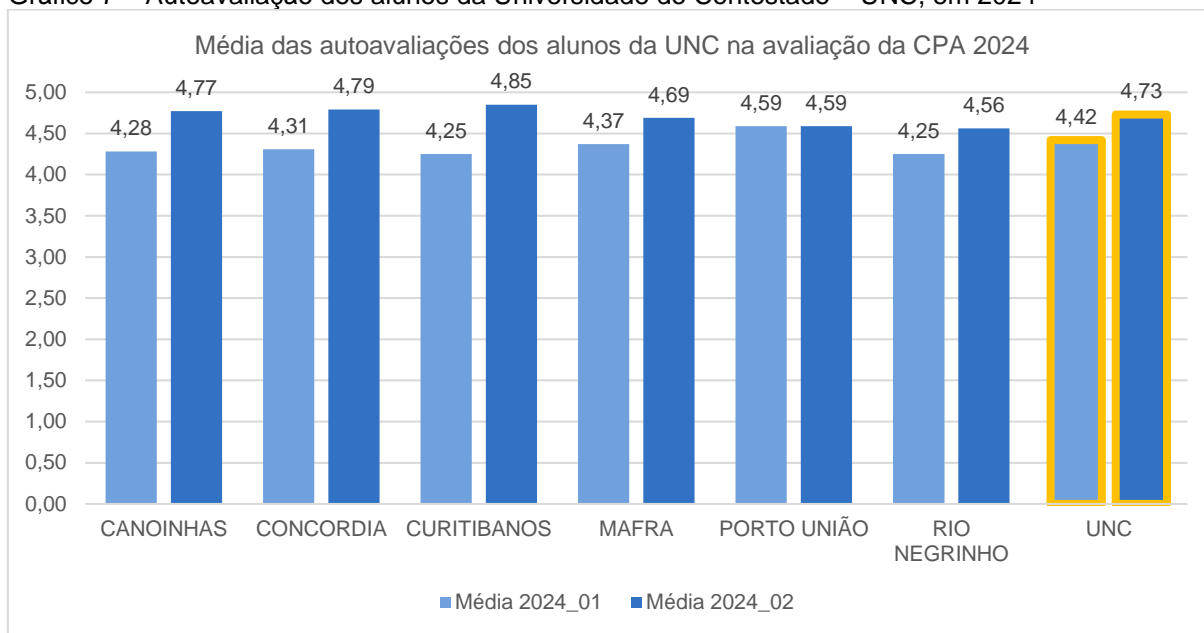
sua autoavaliação os alunos responderam as perguntas constantes do quadro 7, a seguir:

Quadro 7 – Instrumento para a autoavaliação dos alunos da UNC

- 1 - Você realizou, no prazo estabelecido, as atividades acadêmicas previstas?
- 2 - Você assistiu as aulas e participou das atividades desenvolvidas na disciplina?
- 3 - Você procurou utilizar os resultados das avaliações para aperfeiçoar o seu desempenho acadêmico?
- 4 - Você estudou o conteúdo da disciplina em horários extraclasse?
- 5 - Você procurou aprofundar os seus estudos consultando, frequentemente, os textos, bibliografias, materiais diversificados e/ou sites complementares sugeridos?
- 6 - Você procurou aprofundar o conteúdo da disciplina por meio de leituras, pesquisas ou outro material além das anotações de aula?
- 7 - Você percebeu ser capaz de aplicar os conhecimentos adquiridos na disciplina em situações do dia a dia?
- 8 - Você foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas?
- 9 - Você foi assíduo (presença nas atividades desenvolvidas nas disciplinas)?
- 10 – Você foi comprometido com as disciplinas do EAD (disciplinas 40%)?

O Gráfico 7, apresenta a autoavaliação dos alunos dos cursos de graduação presenciais da Universidade do Contestado, em 2024. Observa-se que os alunos do Campus de Curitiba são os que melhor se autoavaliaram. A média das autoavaliações de todos os alunos dos cursos presenciais da UNC, ficou com um valor igual a (4,73), número ligeiramente acima dos (4,42) encontrados na avaliação 2024/1. Tendo as médias das autoavaliações dos alunos nos Campi da UNC variando muito pouco, ficando entre os valores de (4,56) e (4,85).

Gráfico 7 – Autoavaliação dos alunos da Universidade do Contestado – UNC, em 2024



Fonte: CPA, UNC (2024).

Considerando a média aritmética simples das médias dos Campus do gráfico 7, obtém-se o valor (4,73) e, com isso, pode-se afirmar que a média das autoavaliações dos alunos é menor que a média da UNC nos Campi de Mafra, Porto União e Rio Negrinho. Avaliando o gráfico observa-se que em todos os campus os alunos identificam oportunidades de melhorias em seu comportamento que podem ainda refletir uma melhoria dos resultados, no gráfico 7, é a média de todos os alunos da UNC.

4.4.3.5 Avaliação do orientador de TCC

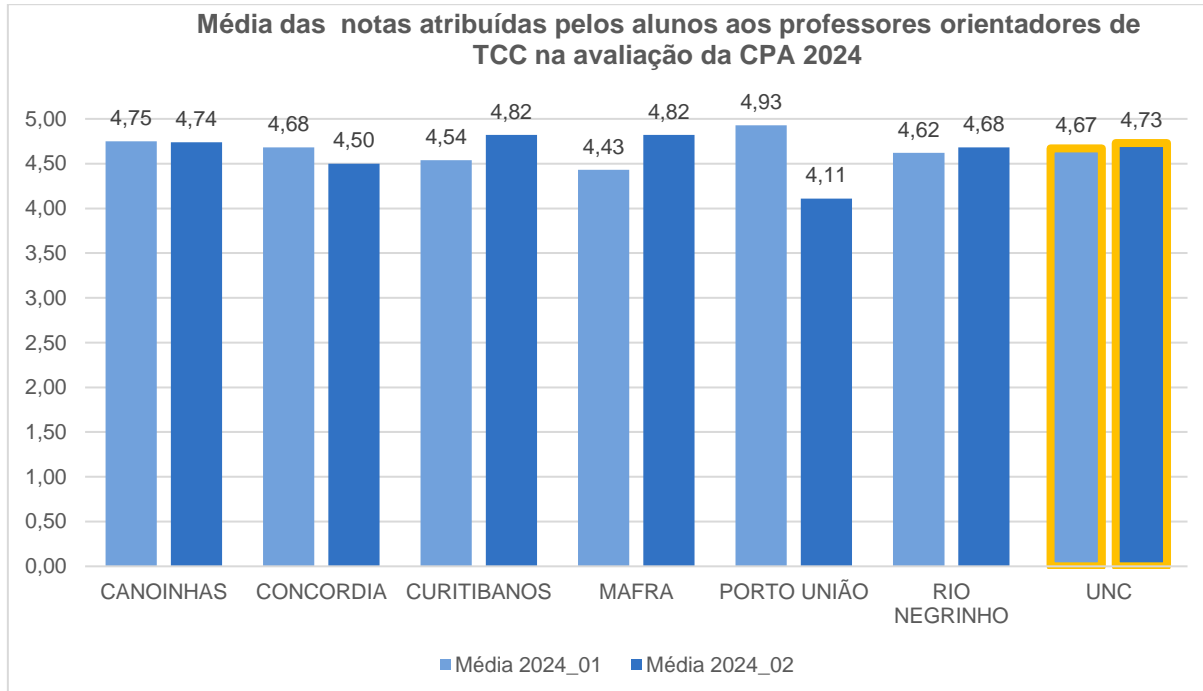
Em 2024 os acadêmicos avaliaram os orientadores de TCC e, para tanto, responderam um questionário composto pelas seguintes perguntas que estão mostradas no quadro 8, a seguir:

Quadro 8 – Instrumento para avaliação do orientador de TCC pelos alunos.

- 1 – O orientador demonstra domínio para orientar o TCC?
- 2 – A orientação do docente permite o desenvolvimento das etapas do TCC?
- 3 - O TCC escolhido está de acordo com as linhas de pesquisa do Plano Pedagógico do Curso?
- 4 - São realizadas orientações de 30 min semanais ou 60 min quinzenais?
- 5 - Há o direcionamento do orientador para a busca de materiais científicos que contribuam com o desenvolvimento da pesquisa?
- 6 - Há a devolutiva quanto à correção da pesquisa enviada ao orientador?
- 7 – É possível a associação teórico/prática no desenvolvimento do TCC?
- 8 - O orientador demonstra domínio das normas da ABNT e da normatização de trabalhos acadêmicos da UNC?

Em 2024, nem todos os cursos de cada Campus tiveram a disciplina de TCC. Para os cursos que tiveram a disciplina de TCC, as médias obtidas pelos Campi, estão mostrados no gráfico 8, a seguir.

Gráfico 8 – Avaliação do orientador de TCC, pelos alunos da Universidade do Contestado - UNC em 2024.



Fonte: CPA, UNC (2024)

Pela observação do Gráfico 8 observa-se que a média das notas atribuídas pelos alunos da Universidade do Contestado – UNC, aos orientadores de TCC foi de (4,73) acima de (4,67) em 2024, ou seja, é muito boa, refletindo a conduta positiva e

profissional exercida pelos orientadores junto aos alunos orientados. Também, nota-se que as médias variam consideravelmente indo de (4,11) a (4,82), porém, em todos os campi as avaliações estão acima da meta que é (4,00).

4.4.3.6 Autoavaliação dos alunos de TCC

Em 2024 os acadêmicos da UNC fizeram uma autoavaliação de seu desempenho na disciplina de TCC. Para realizar a sua autoavaliação, no desenvolvimento da disciplina de TCC, os alunos responderam a um instrumento formado pelas perguntas mostradas no quadro 9, a seguir:

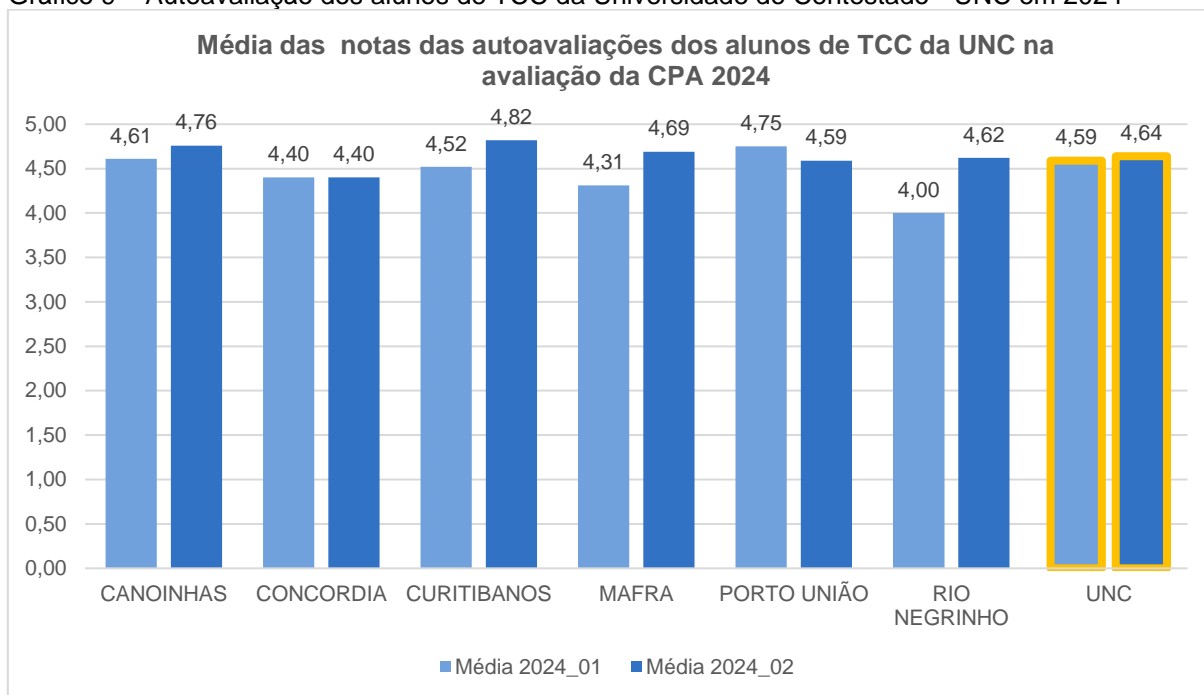
Quadro 9 – Instrumento para a autoavaliação dos alunos de TCC da Universidade do Contestado – UNC em 2024

- 1 - Como você avalia sua participação na disciplina?
- 2 - Você cumpre os prazos estabelecidos pelo orientador?
- 3 - Você é assíduo nas orientações?
- 4 - Você compreende que sua pesquisa pode impactar a ciência e sociedade?

Nesse semestre, realizaram trabalhos de término de curso os cursos de Direito, Engenharia de Software, Farmácia, Fisioterapia, Medicina, Medicina Veterinária, Programa de Mestrado em Desenvolvimento Regional, Programa de Mestrado Profissional em Administração, Optometria e Psicologia, permitindo assim uma avaliação mais ampla e reproduzindo um resultado mais consistente, uma vez que abrange um grande número de cursos.

Pela observação do Gráfico 9 observa-se que a média da autoavaliação dos alunos na disciplina de TCC, na Universidade do Contestado – UNC, ficou em (4,64) que remete ao conceito MUITO BOM sendo que a menor média no primeiro semestre é a do Campus Rio negrinho com a média (4,00) e no segundo semestre foi o campus Concórdia com a média (4,40).

Gráfico 9 – Autoavaliação dos alunos de TCC da Universidade do Contestado - UNC em 2024



Fonte: CPA, UNC (2024)

4.4.3.7 Avaliação dos Supervisores de Estágio, pelos alunos

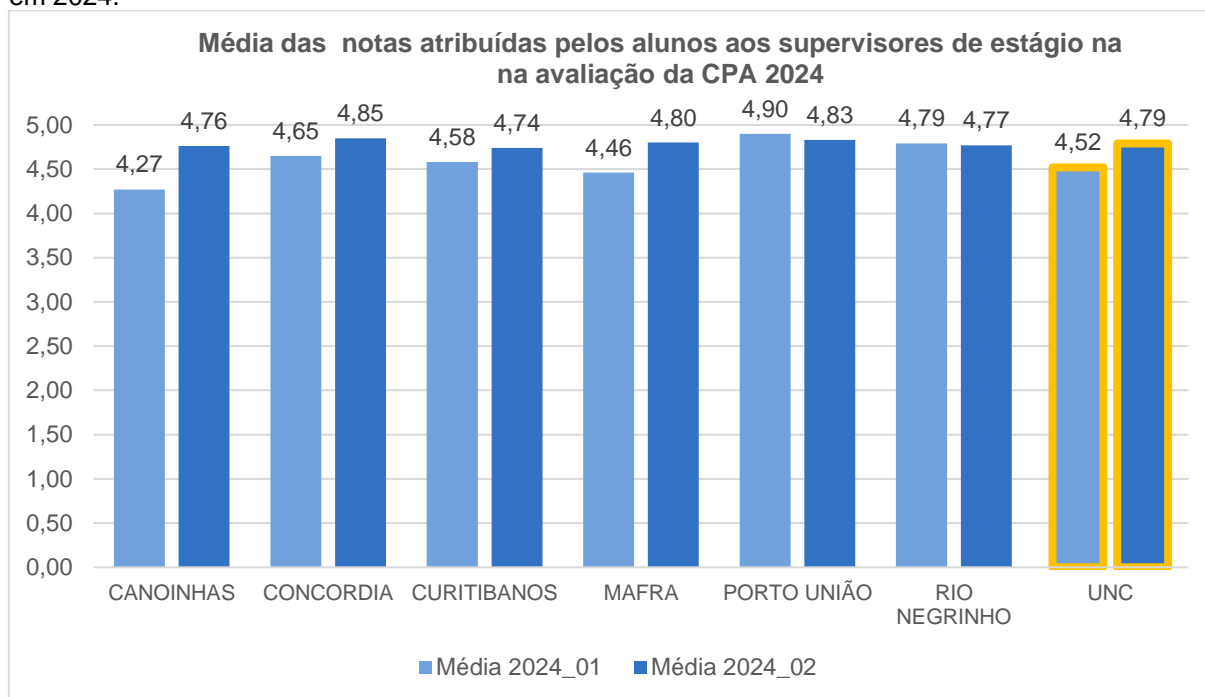
No semestre de 2024 os alunos, também, avaliaram o seu supervisor de estágio. Para avaliar o Supervisor de Estágio os alunos responderam a um instrumento formado pelas perguntas mostradas no quadro 10, a seguir:

Quadro 10 – Instrumento para avaliação do Supervisor de Estágio pelos alunos da Universidade do Contestado – UNC, em 2024

- 1 – O supervisor/orientador demonstra respeito, sigilo profissional e ética nas atividades de estágio?
- 2 – O supervisor/orientador mantém contato com o aluno buscando resolver dúvidas, aborda e explica os procedimentos do estágio?
- 3 – O supervisor/orientador demonstra conhecimento e agilidade na associação teórico prática durante os estágios?
- 4 – O supervisor/orientador é pontual no cumprimento do horário do estágio?
- 5 – O supervisor/orientador orienta na elaboração dos relatórios e demais documentos de estágio?
- 6 – O supervisor/orientador dá feedback sobre o desempenho do aluno durante as atividades de estágios, permitindo a melhora da execução da atividade ainda em campo de estágio?

Nem todos os cursos presenciais da UNC tiveram, em 2024, a disciplina de Estágio Supervisionado. Os cursos que tiveram essa disciplina compuseram a média de cada Campus no item AVALIAÇÃO DOS SUPERVISORES DE ESTÁGIO, pelos alunos. As médias atribuídas pelos alunos, está no Gráfico 10, a seguir:

Gráfico 10 – Avaliação do supervisor de Estágio pelos alunos da Universidade do Contestado - UNC, em 2024.



Fonte: CPA, UNC (2024)

Pela observação do Gráfico 10 vê-se que a média atribuída pelos alunos da UNC aos supervisores de estágio tendo uma média geral da UNC em 2024 é (4,79) valor ligeiramente superior aos (4,52) atingidos na avaliação 2024/1 indicando que, em média, os orientadores de estágio estão cumprindo com suas atividades e obrigações bem como, desempenhando a contento as suas atividades de orientação de estágio. A maior média atribuída aos orientadores de estágio está no Campus de Concórdia com o valor de (4,85) e a menor ocorreu no Campus de Curitiba como valor (4,74). Em todos os Campi da UNC, a média atribuída aos orientadores de Estágio é maior que a meta que é (4,00).

5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A CPA, após a realização da avaliação docente e de coordenação de cursos de maneira interna, enviou para cada diretor de Campus as planilhas com as notas e as avaliações quantitativas e descritivas que os alunos fizeram de professores e de coordenadores, juntamente com uma planilha de acompanhamento para serem enviadas aos coordenadores de curso para divulgação junto aos professores e alunos assim como para definir estratégias de trabalho com os professores naqueles itens em que a nota foi inferior a (4,00) a fim de que na próxima avaliação o desempenho docente melhore.

Após os coordenadores definirem junto com os professores as estratégias de trabalho, a planilha deve ser encaminhada à CPA, ficando armazenada no drive correspondente.

Os cursos que retornaram as atas e/ou planilhas, por Campus, estão listados no quadro 11, a seguir:

Quadro 11 – Cursos presenciais da UNC que retornaram as atas e/ou planilhas de acompanhamento em 2024

Campus	Cursos presenciais em 2024
CANOINHAS	Direito Licenciatura em Física Medicina Veterinária Optometria Psicologia
CONCÓRDIA	Administração Direito Engenharia de Software Farmácia Medicina Psicologia
CURITIBANOS	Direito Engenharia de Software Letras - Português
MAFRA	Administração Direito Enfermagem Engenharia Civil Farmácia Licenciatura em Física Fisioterapia Medicina Medicina Veterinária

	Odontologia Psicologia
PORTO UNIÃO	Direito Medicina Psicologia
RIO NEGRINHO	Direito Psicologia

No Quadro 12 são mostrados pontos positivos, fragilidades e respectivas recomendações feitas pela CPA.

Quadro 12 – Pontos positivos e fragilidades das Políticas Acadêmicas recomendações da CPA

Pontos positivos	
Utilização dos resultados das avaliações docente como critério de desempate no processo de recomposição de carga horária. Coerência entre o PDI e as ações desenvolvidas. Melhoria em 90% das médias das avaliações. Crescimento de 6% das médias do primeiro semestre em relação ao segundo. Divulgação dos resultados de avaliações para a comunidade acadêmica. Coordenação dos cursos com média 4,90 e desempenho dos professores em 4,75. Adesão dos professores acima da meta. Chamada para a participação na avaliação no sistema E-Mestre. Continuidade das avaliações.	
Pontos que requerem melhoria e recomendações da CPA	
Fragilidades	Recomendações
Forma de realização das devolutivas	Estabelecer um padrão para as devolutivas
Verificação do desempenho após receber orientações da coordenação de curso.	Elaborar uma ferramenta para a verificação do desempenho e alterar o período da realização da avaliação para verificar a eficácia as ações.
Professores com aulas em mais de um curso são computados, na sua autoavaliação, em apenas um deles	Alterar a ferramenta para permitir que seja computado em todos os cursos que o professor trabalha.
A autoavaliação dos professores é a mesma para todas as disciplinas.	Desenvolver uma ferramenta de coleta de dados para perguntar se o professor deseja repetir a autoavaliação para todas as suas disciplinas ou se prefere responder para cada uma delas.
Relação entre as questões propostas na autoavaliação dos professores e coordenadores com as questões propostas aos alunos	Adaptar os instrumentos para que a maioria das perguntas que esteja na autoavaliação dos professores e coordenadores também esteja na avaliação que os alunos fazem dos professores e dos coordenadores.
Coordenações com média abaixo de 4,0 na avaliação pelos alunos ou notas abaixo de 4,0 em alguns itens.	Direção de Campus alertar as coordenações, nessa situação, sobre a necessidade de manter uma boa avaliação em todos os itens.
Professores com média abaixo de 4,0 ou notas abaixo de 4,0 em alguns itens.	Coordenação elaborar, junto com os professores, estratégias para melhorar o desempenho e acompanhar a eficácia dessas medidas. Coordenação enviar para as direções de Campus a planilha com as estratégias adotadas.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao analisar os resultados da Avaliação Institucional a Comissão Própria de Avaliação (CPA) constatou-se aumento do índice de adesão de professores e dos alunos de graduação do ensino presencial em relação aos anos anteriores

A Avaliação Institucional a Comissão Própria de Avaliação (CPA) conduzida obteve uma excelente participação, com 98,06 dos professores e 84,98% dos acadêmicos, número este um pouco abaixo do esperado, o qual é de no mínimo 90%, para demonstrar um alto nível de engajamento e compromisso com o aprimoramento institucional. Os resultados indicam um elevado grau de satisfação em relação à qualidade do ensino, com médias que refletem avaliações positivas em todos os critérios analisados. A média das notas atribuídas pelos alunos aos coordenadores de curso (4,90) e aos professores (4,75) revela a percepção de um ensino de qualidade e um acompanhamento acadêmico eficiente.

A autoavaliação dos professores (4,77) e dos alunos (4,73) evidencia um alinhamento positivo entre a percepção de desempenho e a experiência educacional. Os professores de TCC foram avaliados com uma média de (4,73), enquanto a autoavaliação dos alunos de TCC atingiu (4,64), demonstrando um alto nível de comprometimento com essa etapa fundamental do curso. Já os orientadores de estágio, com média de (4,79), receberam uma das melhores avaliações, indicando um acompanhamento eficaz e suporte adequado aos alunos nessa fase prática da formação. Bem como, enfatiza a importância de um acompanhamento mais próximo da direção de campus aos coordenadores, orientadores e professores com médias abaixo de (4,00). Uma vez que foram obtidos resultados excelentes em praticamente todas as médias, exigindo assim evidenciarmos uma melhoria significativa destes, nos próximos processos de avaliação, para que possam contribuir positivamente com os demais pares de atividade.

Diante desses números expressivos, é possível concluir que a instituição vem oferecendo um ensino de excelência, contando com profissionais qualificados e um ambiente acadêmico favorável ao aprendizado e desenvolvimento dos estudantes. Esses resultados reforçam a necessidade de continuidade nas boas práticas adotadas, bem como a busca por aprimoramentos que garantam a manutenção e elevação da qualidade educacional.

Baseado em Pires (2024) por meio do processo de Avaliação do Desempenho Docente implantado, é possível identificar os pontos de melhoria e a intensificação do trabalho dos docentes. Processos de avaliação de desempenho estritamente regulatórios influenciam a qualidade do trabalho docente tanto em uma dimensão performativa quanto em uma dimensão formativa, e que podem se manifestar de forma mais implícita ou mais explícita.

A CPA é importante para a Universidade do Contestado, no sentido de dar direcionamento às tomadas de decisões, que objetivam, melhorar a qualidade do ensino, pesquisa e extensão nos campi da UNC.

REFERÊNCIAS

ALEXANDRE, Elizabete Rodrigues Fernandes *et al.* A avaliação como aprendizagem e a autoavaliação: percepção de professores dos anos iniciais. REPPE-Revista de Produtos Educacionais e Pesquisas em Ensino, v. 8, n. 2, p. 904-922, 2024.

AURICCHIO, Rosana. Avaliação formativa: a visão da aprendizagem e a concepção da nota para os professores do ensino superior. In: CONEDU, 10. 2024. Campina Grande. **Anais do X CONEDU**. Campina Grande: Realice Editora, 2024. Disponível em: https://www.editorarealize.com.br/editora/anais/conedu/2024/TRABALHO_COMPLETO_EV200_MD1_ID13325_TB4340_11102024182250.pdf. Acesso em: 20 dez. 2024.

BRASIL. **Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm. Acesso em: 20 dez. 2024.

INEP. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065**. Roteiro para relatório de autoavaliação institucional. Brasília, 09 out. 2014. Disponível em: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/> <https://cpa.ufpr.br/resultados-da-avaliacao-institucional->. Acesso em: 20 dez. 2024.

PIRES, Fabiula Tatiane *et al.* **Avaliação de desempenho docente em um Instituto Federal Mineiro**: um estudo a partir das percepções de docentes e discentes no contexto do Sinaes. 2024. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Federal de Minas Gerais. Belo Horizonte, 2024.

UNIVERSIDADE DO CONTESTADO (UnC). **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**: 2022 – 2027: versão atualizada. Mafra, SC: UNC, nov 2023. Disponível em: <https://www.unc.br/institucional/pdi>

APÊNDICE A – INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS AUTOAVALIAÇÃO PRESENCIAL

Avaliação Discente de Graduação Presencial

<p>Caro (a) Acadêmico (a)</p> <p>Estamos em processo de Avaliação Institucional referente a 2023. Esta avaliação tem como objetivo contribuir para a melhoria dos nossos cursos e de nossa Instituição como um todo.</p> <p>Contamos com sua participação, uma vez que suas contribuições serão fundamentais para o crescimento da Universidade.</p> <p>Caso tenha qualquer dúvida, entre em contato com a Comissão Própria de Avaliação – CPA, pelo email cpa@unc.br</p>				
ESCALA				
1	2	3	4	5
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente

INDICADORES AVALIAÇÃO DO PROFESSOR PELO ALUNO	1	2	3	4	5
1 - O professor discutiu o plano de ensino e esclareceu as questões referentes ao conteúdo, objetivos, avaliações, ENADE, curricularização da extensão?					
2 - O professor utiliza metodologias de ensino diferenciadas em sala de aula.					
3 - O professor propôs questões no modelo ENADE nas avaliações e exercícios?					
4 - O professor divulga os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de 10 dias?					
5 - O conteúdo desenvolvido em sala de aula é o que consta no plano de ensino e engloba toda a ementa da disciplina?					
6 – O professor estimulou os alunos a participarem das atividades de pesquisa e/ou extensão em sala de aula?					
7 - O professor foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas?					
8 - O professor tem domínio do conteúdo ministrado?					
9 - O professor responde aos questionamentos dos alunos?					
10 – O plano de ensino no tocante à avaliação é coerente com os conteúdos desenvolvidos em sala de aula?					
Comentários e Sugestões					
INDICADORES AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DE CURSO PELO ALUNO	1	2	3	4	5
1 – O coordenador de curso informou sobre as principais resoluções acadêmicas?					
2 - O coordenador de curso informou os resultados das avaliações realizadas pelo seu curso pela CPA?					
3 - O coordenador de curso repassou de forma ágil e atualizada as informações referentes ao curso?					
4 - O coordenador de curso mediou ou interferiu em situações de conflito entre acadêmicos e/ou professores?					

5 - O coordenador de curso facilita a comunicação com os alunos?					
6 - A coordenação de curso visita sua turma periodicamente (a cada 15 dias)?					
7 - A coordenação de curso dá retorno às solicitações e às sugestões dos alunos?					
Comentários e Sugestões					

INDICADORES AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO	1	2	3	4	5
1 - Você realizou, no prazo estabelecido, as atividades acadêmicas previstas?					
2 - Você assistiu as aulas e participou das atividades desenvolvidas na disciplina?					
3 - Você procurou utilizar os resultados das avaliações para aperfeiçoar o seu desempenho acadêmico?					
4 - Você estudou o conteúdo da disciplina em horários extraclasse?					
5 - Você procurou aprofundar os seus estudos consultando, frequentemente, os textos, bibliografias, materiais diversificados e/ou sites complementares sugeridos?					
6 - Você procurou aprofundar o conteúdo da disciplina por meio de leituras, pesquisas ou outro material além das anotações de aula?					
7 - Você percebeu ser capaz de aplicar os conhecimentos adquiridos na disciplina em situações do dia-a-dia?					
8 - Você foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas?					
9 - Você foi assíduo (presença nas atividades desenvolvidas nas disciplinas)?					
10 – Você foi comprometido com as disciplinas do EAD (disciplinas 40%)?					
Comentários e Sugestões					

INDICADORES AVALIAÇÃO DO ORIENTADOR DE TCC PELO ALUNO	1	2	3	4	5
1 – O orientador demonstra domínio para orientar o TCC?					
2 – A orientação do docente permite o desenvolvimento das etapas do TCC?					
3 - O TCC escolhido está de acordo com as linhas de pesquisa do Plano Pedagógico do Curso?					
4 - São realizadas orientações de 30 min semanais ou 60 min quinzenais?					
5 - Há o direcionamento do orientador para a busca de materiais científicos que contribuam com o desenvolvimento da pesquisa?					
6 - Há a devolutiva quanto à correção da pesquisa enviada ao orientador?					
7 – É possível a associação teórico/prática no desenvolvimento do TCC?					

INDICADORES DA AUTOAVALIAÇÃO DOS ALUNOS EM TCC	1	2	3	4	5
1 - Como você avalia sua participação na disciplina?					
2 - Você cumpre os prazos estabelecidos pelo orientador?					
3 - Você é assíduo nas orientações?					
Comentários e Sugestões					

INDICADORES AVALIAÇÃO DO ORIENTADOR/SUPERVISOR DE ESTÁGIO PELO ALUNO	1	2	3	4	5
1) O supervisor/Orientador demonstra respeito, sigilo profissional, ética nas atividades de estágio?					
2) O supervisor/Orientador mantém contato com o aluno buscando resolver dúvidas, aborda e explica os procedimentos do estágio?					
3) O supervisor/Orientador demonstra conhecimento e agilidade na associação teórico prática durante os estágios?					
4) O supervisor/Orientador é pontual no cumprimento do horário do estágio?					
5) O supervisor/Orientador orienta na elaboração dos relatórios e demais documentos de estágio?					
6) O supervisor/Orientador dá feedback sobre o desempenho do aluno durante as atividades de estágios, permitindo a melhora da execução da atividade ainda em campo de estágio?					

APÊNDICE B – INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE DE GRADUAÇÃO

AVALIAÇÃO DOCENTE DE GRADUAÇÃO

<p>Caro (a) Professor (a)</p> <p>Estamos em processo de Avaliação Institucional referente a 2023. Esta avaliação tem como objetivo contribuir para a melhoria dos nossos cursos e de nossa Instituição como um todo.</p> <p>Contamos com sua participação, uma vez que suas contribuições serão fundamentais para o crescimento da Universidade.</p> <p>Caso tenha qualquer dúvida, entre em contato com a Comissão Própria de Avaliação – CPA, pelo email cpa@unc.br</p>				
ESCALA				
1	2	3	4	5
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente

INDICADORES AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR	1	2	3	4	5
1 - Divulgo o plano de ensino e esclareço as questões referentes aos conteúdos, objetivos e forma de avaliação.					
2 - Transmito os conteúdos de maneira adequada, observando o desenvolvimento e o envolvimento da turma.					
3 - Busco aprimorar meus conhecimentos, planejando o meu trabalho com vistas ao pleno domínio dos conteúdos abordados.					
4 - Procuro estimular os alunos para aprendizagem além do contexto da sala de aula, articulando os conhecimentos com benefícios à comunidade					
5 - Estou à disposição dos alunos para esclarecimento de dúvidas com o objetivo de superar dificuldades apresentadas.					
6 - Ao planejar meu trabalho pedagógico busco metodologias adequadas para favorecer a aprendizagem de meus alunos.					
7 - Frequentemente utilizo exercícios, trabalhos práticos, laboratórios ou outros visando a melhor compreensão dos conteúdos trabalhados.					
8 - Sou pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas.					
9 - Ao avaliar meus alunos sou coerente com os instrumentos de avaliação observando os conteúdos, habilidades e competências da disciplina.					
10 - Sou pontual no preenchimento do diário online, prazos de aplicação e entregas de avaliações de acordo com a resolução.					
11 - Realizo a discussão dos resultados da avaliação da aprendizagem (provas e trabalhos)					
12 – Conheço o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).					
Comentários e Sugestões					